

"استخدام تكنولوجيا النانو والصبغات الطبيعية في طباعة أقمشة الملابس السليلوزية" Usage of Nanotechnology and Natural Dyes in the Printing of Cellulosic Clothing Fabrics

د/ أسماء سامي عبدالعاطي سويلم

أستاذ الملابس والنسيج المساعد بقسم الاقتصاد المنزلي، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا

كلمات دالة: Keywords

تكنولوجيا النانو
Nanotechnology
الصبغات الطبيعية
Natural Dyes
الطباعة
Printing
أقمشة الملابس السليلوزية
Cellulosic Clothing
Fabrics

ملخص البحث: Abstract

يهدف هذا البحث إلى إجراء دراسة تجريبية للتعرف على تأثير استخدام جسيمات الفضة النانومترية وصبغة الشاي في طباعة أقمشة الملابس السليلوزية وكذلك تأثير نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية على كفاءة عملية الطباعة. وتبرز أهمية البحث من خلال المساهمة في تحقيق الجانب الصحي والوظيفي وذلك باستخدام الصبغات الطبيعية في عجينة الطباعة وتحسين الخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية (قطن/كتان) المنتجة تحت البحث بمعالجتها بنانو الفضة والتأكيد على مواكبة الاتجاهات العالمية لاستخدام تكنولوجيا النانو فضلا عن إنتاج أقمشة مقاومة للميكروبات والأشعة فوق البنفسجية بما يحقق جودة الأقمشة. تم إجراء الاختبارات المعملية لعينات البحث (عمق اللون، خواص الثبات، زمن الامتصاص، قوة الشد، نسبة الاستطالة، UPF، مقاومة الميكروبات) وبعدها تم معالجة نتائج هذه الاختبارات باستخدام البرنامج الإحصائي Spss²¹. وتوصلت الدراسة إلى أن القماش المنتج بنسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية (25% قطن : 75% كتان)، وتركيز صبغة الشاي (750 مل / كجم) ، وتركيز جسيمات الفضة النانومترية (400 مل / كجم) قد حقق أعلى معامل جودة (77.05%) بمساحة مثالية (1078.66). وأوصت الدراسة بالاستفادة من مميزات الطباعة بجسيمات الفضة النانومترية في تحسين الخواص الوظيفية لأقمشة الملابس السليلوزية واستخدام المزيد من الصبغات الطبيعية في طباعة الأقمشة السليلوزية.

Paper received 18th July 2018, Accepted 13th August 2018, Published 1st of October 2018

مقدمة: Introduction

النانوتكنولوجيا هي تكنولوجيا المستقبل التي ستغير وجه العالم في كافة مجالات الحياة، كما ستشكل مستقبل الدول واقتصاد العالم (مرودة السيد- 2018). ومادة النانو لها خواص فيزيائية، كيميائية وبيولوجية مختلفة كثيرا عن خواصها إذا ما كانت في حجمها الطبيعي (Abeer Samy- 2015)، وتكنولوجيا النانو هي مساحة نشطة من التقدم العلمي تعطي الكثير مقابل القليل (دعاء إسماعيل- 2016). وهناك العديد من تطبيقات النانوتكنولوجيا على المنسوجات وتهدف هذه التطبيقات إلى إنتاج أقمشة مجهزة تختلف عن بعضها البعض في خواص الأداء الوظيفي (رحاب جمعه- 2016).

ولا شك أن الدراسات العلمية يجب أن تواكب عصر التكنولوجيا والانفتاح التقني والمعرفي، وقد أحدثت تقنية النانو وتطبيقاتها ثورة علمية حديثة وبخاصة في مجال الصناعات النسيجية بما فيها من إدخال أو خلق جسيمات نانومترية في المواد النسيجية سواء أثناء التصنيع أو التجهيز (سالي أحمد- 2016).

وهناك العديد من الأبحاث التي اهتمت بتجهيز الأقمشة بجزيئات النانو فقد:

- استخدم (وسام أسامة، سميرة أحمد - 2017) النانو كيتوزان بثلاثة تركيزات مختلفة في معالجة الشاش القطني السميك وأظهرت النتائج أن المعالجة أكسبت الشاش مقاومة للبكتريا السالبة الجرام والموجبة الجرام وحسنت من وزن المتر المربع وزمن الامتصاص.
- وفي المجال الطبي استخدم نانو الفضة في العديد من الدراسات حيث قامت (Eman R.,Nashwa M.-2014) بدراسة تأثير تغطية الأقمشة القطنية بجزيئات نانو الفضة على الخواص الوظيفية وأشارت النتائج أن المعالجة بنانو الفضة أكسب الأقمشة خاصية التنظيف الذاتي ومقاومة البكتريا والميكروبات مما يجعل الأقمشة مناسبة لاستخدامات متعددة مثل الملابس الطبية، واستخدمت (شيماء عبد الحميد- 2014) نانو الفضة في معالجة أقمشة وملابس العاملين في مجال الطب البيطري ضد البكتريا والميكروبات، وقامت (رحاب محمد، عواطف بهيج، محمد عبد المنعم- 2015) بمعالجة أقمشة الشاش بالكيتوزان المحمل بجسيمات الفضة النانومترية للاستخدام في المجال الطبي وبيئت النتائج أن معالجة أقمشة الشاش السميك بالكيتوزان أولا ثم بجسيمات الفضة النانومترية هي أفضل العينات المنتجة، وتناولت (آية محمد، هيام دمر داش- 2016

(تطبيق تكنولوجيا النانو في ملابس للعاملين في مجال الرعاية الصحية حيث عولجت الأقمشة القطنية المنتجة والمخلوطة بنسب مختلفة من البولي استر بتركيزات مختلفة من جزيئات الفضة النانوية ومن نتائج الدراسة وجود تأثير معنوي لنسبة البولي استر في الأقمشة المنتجة على خواص قوة الشد والاستطالة في كلا الاتجاهين وزمن الامتصاص ويزيادة تركيز جزيئات الفضة النانوية في محلول المعالجة ترتفع نسبة مقاومة البكتريا من 27- 97%، وأوضحت (دعاء إسماعيل- 2016) أهمية استخدام غطاء " تكنولوجيا نانو الفضة المضاد للميكروب" لأسطح البيئة الداخلية من أثاث ومفروشات، سجاد وغيرها، حتى توفر بيئة داخلية صحية مع المحافظة على الجانب الوظيفي والجمالي لمحتوياتها، كما قامت (سالي أحمد- 2016) باستخدام جسيمات الفضة النانومترية في معالجة أقمشة تريكو اللحمية القطنية وأظهرت النتائج أن تلك المعالجة تكسب الأقمشة محل الدراسة خاصية مقاومة البكتريا وبالتالي تكون ملائمة لحماية الرياضيين من الإصابة بالأمراض الجلدية، واهتمت (داليا محمد- 2017) بمعالجة أقمشة الملابس الداخلية للأطفال بمعلق الفضة النانوي في كحول عديد الفينيل وذلك لإكسابها مقاومة البكتريا والميكروبات المسببة لبعض الأمراض الجلدية وأشارت النتائج لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينات المجهزة بنانو الفضة من حيث مقاومة البكتريا.

- وشهد عصرنا الحالي اهتماما كبيرا بأسباب الأضرار الصحية الناتجة عن التعرض للأشعة فوق البنفسجية وفي هذا الإطار تناولت (رشا عبدالرحمن- 2014) تكنولوجيا النانو وجسيمات أكسيد الزنك النانومترية لاستخدامها في إنتاج ملابس وقائية لبعض الفئات المعرضة لخطر الأشعة فوق البنفسجية وأشارت النتائج لارتفاع معدل الحماية من الأشعة فوق البنفسجية، وهدف (M.K.,Mohamed H.,Afaf F.-2015) إلى إنتاج أقمشة ستائر مقاومة للأشعة فوق البنفسجية وذلك بتكوين جزيئات أكسيد الزنك النانومترية- أثناء المعالجة- على تلك الأقمشة المحتوية على ألياف سليولوزية وبتركيب بنائية مختلفة وأظهرت النتائج أن الارتفاع في قدرة الأقمشة على الحماية من الأشعة فوق البنفسجية يعتمد على نوع الخامة والتركيب البنائي كما أن قيم قوة الشد والاستطالة لم تتغير بعد المعالجة، واستخدمت (رحاب جمعه- 2016) أكسيد الزنك النانومتري في تجهيز الأقمشة القطنية المخلوطة مع البولي استر لمقاومة التجدد والأشعة فوق البنفسجية، وقامت (منال البكري- 2016

2. التعرف على تأثير استخدام مستخلص صبغة الشاي الطبيعية بتركيزاتها المختلفة في الطباعة على عمق اللون وخواص الثبات والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث.
3. التعرف على تأثير المعالجة بجسيمات الفضة النانومترية على عمق اللون وخواص الثبات والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث.
4. إنتاج أقمشة سليلوزية (قطن/كتان) معالجة بمركبات النانو ولها القدرة على مقاومة الميكروبات والأشعة فوق البنفسجية.

أهمية البحث Study Significance:

1. استخدام الصبغات الطبيعية في عجينة الطباعة للمحافظة على صحة الإنسان والبيئة.
2. تحسين الخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية (قطن/كتان) بطباعتها باستخدام مركبات النانو و الصبغات الطبيعية مما يؤدي إلى زيادة جودة الأقمشة ومتانتها .
3. مواكبة الاتجاهات العالمية لاستخدام تكنولوجيا النانو وتطبيق إمكاناتها في مجال صناعة الملابس والنسيج.
4. الحد من التأثير الضار للبكتريا والفطريات والأشعة فوق البنفسجية بإنتاج أقمشة بنسب خلط مختلفة من الخامات السليلوزية ومعالجتها بجسيمات الفضة النانومترية.

فروض البحث Hypothesis :

1. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.05) بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة والخواص المقاسة للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث .
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.05) بين تركيز صبغة الشاي الأسود المستخدمة في الطباعة والخواص المقاسة للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث.
3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.05) بين تركيز جسيمات الفضة النانومترية والخواص المقاسة للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث.

حدود البحث:

- حدود نوعية: اقتصر البحث على دراسة تأثير كل من:
1. نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة: تم استخدام نوعان من الخامات لخيوط اللحمة:
 - أ- قطن 100% نمرة 1/12 غزل ذو الطرف المفتوح
 - ب- كتان 100% نمرة 2/24
- حيث تم استخدام ثلاث نسب خلط لخيوط اللحمة كالتالي:
- أ- 75% قطن : 25% كتان
 - ب- 50% قطن: 50% كتان
 - ج- 25% قطن: 75% كتان
- وكانت خيوط السداء المستخدمة من نوع واحد وهو : قطن 100% نمرة 1/24 غزل حلقي.
 - التركيب النسجي المستخدم هو أطلس (5) بعد 2 .

2. تركيز صبغة الشاي الأسود: تم استخدام ثلاث تركيزات وهي (200، 500، 750) مل/كجم معجون طباعة.
3. تركيز جسيمات الفضة النانومترية: تم استخدام ثلاث تركيزات من جسيمات الفضة النانومترية بتركيز 1500 جزء من المليون (1500 ppm) وهي: (200، 300، 400) مل/كجم معجون طباعة.

حدود مكانية: تم إنتاج عينات الأقمشة السليلوزية بشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى- وتمت التجارب والاختبارات المعملية بمعامل التجهيز بشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى، والمركز القومي للبحوث بالدقي.

أدوات البحث:

الأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث- مستخلص صبغة الشاي الطبيعية - جسيمات الفضة النانومترية- الأجهزة الخاصة بالاختبارات المعملية المراد قياسها- المواصفات القياسية- برنامج الإحصاء التطبيقي المستخدم.

منهج البحث Methodology:

يتبع البحث الحالي المنهج التجريبي والتحليلي عن طريق تطبيق التجربة العملية لإثبات صحة الفروض وتحليل العلاقات بين

(بدراسة تأثير المعالجة بجسيمات أكسيد الزنك النانومترية على بعض الخواص الوظيفية لأقمشة تريكو اللحمة القطنية وأشارت النتائج إلى عدم تأثير المعالجة على الفطريات وانفتحت مع الدراسات السابقة في هذا المجال بأن المعالجة بأكسيد الزنك النانومتري يساعد في تحسين مقاومة الأشعة فوق البنفسجية.

- كما استخدمت جسيمات أكسيد التيتانيوم النانومترية في بعض الدراسات حيث اهتمت (عواطف بهيج، جيهان محمود- 2016) بإنتاج أقمشة مخلوطة (قطن/ بولي استر) لأربطة العنق وصباعتها بمستخلص قشر البرتقال وأخرى بصبغة نشطة واستخدم في المعالجة جسيمات أكسيد التيتانيوم النانومترية وأشارت النتائج أن أفضل العينات المنتجة كانت للأقمشة (25 قطن/ 75 بولي استر) والمصبوغة بصبغة طبيعية والمعالجة بخليط (تينوسال سل 15 % / جسيمات أكسيد التيتانيوم النانومترية 1.5 مللي) كما أظهرت النتائج تحسن ملحوظ في مقاومة البكتريا والتنظيف الذاتي، وتناولت (رانيا محمد - 2018) تأثير المعالجة بنانو ثاني أكسيد التيتانيوم على خواص التنظيف الذاتي والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة ببعض التركيب البنائية المختلفة وقد حقق القماش المنتج بنسبة خلط (75 % قطن : 25% كتان) وتركيب نسجي أطلس 5 أعلى معامل جودة.
- وامتد استخدام جزيئات النانو في مجالات أخرى فقامت (مروة السيد-2018) بالاستفادة من تكبيرات الميكروسكوب الإلكتروني لجزيئات النانو لابتكار تصميم طباعة لأقمشة المفروشات المعاصرة. كما استخدمت (D. Maamoun, H. Osman, S. H., M. Khairy-2013) جسيمات النانو للصبغة المشتتة لطباعة أقمشة الصوف والصوف المخلوط بالبولي استر وكانت جميع خواص الثبات جيدة جداً.

** وبالرغم من جميع الدراسات السابقة نلاحظ عدم استخدام جزيئات النانو مع الصبغات الطبيعية في طباعة الأقمشة السليلوزية ومدى تأثير ذلك على خواص الأقمشة الوظيفية، ومن خلال الدراسات السابقة تظهر أهمية تجهيز الأقمشة ضد الميكروبات حيث تعد من الدراسات الملحة التي تعمل على حمايتها من الكائنات الدقيقة التي تقلل من متانة الأقمشة وتهدد الصحة العامة للإنسان، ونظراً لتزايد الأشعة فوق البنفسجية الضارة التي تصل إلى سطح الأرض نتيجة لتآكل طبقة الأوزون المحيط بالأرض وما يتسبب عنه من أمراض أهمها سرطان الجلد، ولذلك فمجال البحث ما زال مفتوحاً أمام المزيد من الدراسات التي تعمل على الاستفادة من الإمكانيات الهائلة لتكنولوجيا النانو وتأثيرها على الأقمشة المعالجة بها.

** من هنا جاء اختيار موضوع البحث الحالي تحت عنوان " استخدام تكنولوجيا النانو والصبغات الطبيعية في طباعة أقمشة الملابس السليلوزية".

مشكلة البحث Statement of the problem:

من خلال ما تقدم يمكن تحديد مشكلة البحث في السؤال التالي: ما أثر استخدام تكنولوجيا النانو والصبغات الطبيعية في طباعة أقمشة الملابس السليلوزية؟

ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما تأثير المعالجة بجسيمات الفضة النانومترية على عمق اللون وخواص الثبات والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث؟

2. ما تأثير استخدام مستخلص صبغة الشاي الطبيعية في الطباعة على عمق اللون وخواص الثبات والخواص الوظيفية للأقمشة المنتجة تحت البحث؟

3. ما تأثير نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة على عمق اللون وخواص الثبات والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث؟

أهداف البحث Objectives :

تتمثل أهداف البحث في محاولة:

1. التوصل إلى أنسب نسبة خلط ونوع خامة لخيوط اللحمة يحقق أفضل عمق لون وخواص ثبات وخواص وظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث والمعالجة بجسيمات الفضة النانومترية والمطبوعة باستخدام صبغة الشاي الطبيعية.

التجارب العملية Experimental Work:

أولاً: الأقمشة السليلوزية المنتجة تحت البحث:

تم إنتاج عينات الأقمشة السليلوزية المستخدمة بالبحث بشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى وذلك بالتغيرات الآتية:
* نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية: تم استخدام نوعان من الخامات لخيوط اللحمية:
- قطن 100% نمرة 1/12 (ترقيم انجليزي) غزل ذو الطرف المفتوح.
- كتان 100% نمرة 2/24 (ترقيم انجليزي).
حيث تم استخدام ثلاث نسب خلط لخيوط اللحمية كالتالي:
1- 75% قطن: 25% كتان. 2- 50% قطن: 50% كتان.
3- 25% قطن: 75% كتان.
* وكانت خيوط السداء المستخدمة من نوع واحد وهو: قطن 100% نمرة 1/24 (ترقيم انجليزي) غزل حلقي.
* تم التشغيل على نول بيكانول دوبي 190 سم.

ثانياً: معالجة الأقمشة السليلوزية المنتجة بنانو الفضة وصبغة الشاي:

- تم استخلاص صبغة الشاي الطبيعية باستخدام شاي أسود ليبتون (ناعم) بتركيز 50 جم / لتر عن طريق الغلي لمدة نصف ساعة مع تغطية الإناء المستخدم.
- تم استخدام ثلاث تركيزات مختلفة من مستخلص صبغة الشاي وهي (200، 500، 750) مل/كجم معجون طباعة .
- تم استخدام ثلاث تركيزات من جسيمات الفضة النانومترية بتركيز 1500 جزء من المليون (1500 ppm) وهي (200 ، 300 ، 400) مل/كجم معجون طباعة.
- تم طباعة عينات باستخدام مستخلص صبغة الشاي بتركيزاتها المختلفة في معجون الطباعة بدون نانو وذلك للمقارنة.
- تم استخدام مثبت الشبه بتركيز 2 جم/كجم معجون طباعة .
- تم تكوين معجون الطباعة كما يلي:
جسيمات نانو الفضة (حسب التركيز المستخدم) + مستخلص صبغة الشاي (حسب التركيز المستخدم) + 2 جم/ك مثبت الشبه + 5 جم/ك متخن صناعي (GB Thickner) .
- تم خلط مكونات معجون الطباعة على القلاب حتى الحصول على اللزوجة اللازمة لعملية الطباعة.
- تم استخدام شيلونة يدوية (أقلام).
- بعد عملية الطباعة تم التجفيف عند درجة حرارة 80⁰م لمدة 10 دقائق.
- ثم تم التحميص عند درجة حرارة 150⁰م لمدة 5 دقائق.

ثالثاً: الاختبارات العملية:

تم إجراء هذه الاختبارات لتحديد علاقة الخواص المقاسة بمتغيرات البحث وتم إجراؤها جميعاً تحت الظروف القياسية (رطوبة نسبية 65 ± 2% ، درجة حرارة 20 ± 2⁰م).

1. اختبار قياس عمق اللون K/S:

تم استخدام جهاز Spectrophotometer, Data Colour International Model SF 600 وذلك طبقاً للمواصفات القياسية المصرية 1995 / 2864 .

2- اختبار ثبات اللون للضوء:

تم استخدام جهاز AATCC Light Tester طبقاً للمواصفة القياسية AATCC Test Method 16 A-1971، وتم تقييم العينات بالمقياس الأزرق Blue Scale .

3- اختبار ثبات اللون للعرق (حامضي- قلوي):

تم استخدام جهاز AATCC Perspiration Tester طبقاً للمواصفة القياسية AATCC Test Method 15-1973، وتم تقييم العينات باستخدام المقياس الرمادي Grey Scale .

4- اختبار ثبات اللون للاحتكاك (جاف - رطب):

تم استخدام جهاز Crock- Meter طبقاً للمواصفة القياسية AATCC Test Method 8-1977، وتم تقييم مدى التغير في لون العينات باستخدام المقياس الرمادي Grey Scale .

5- اختبار ثبات اللون للغسيل:

تم استخدام جهاز Launder-Ometer Tandar Instrument طبقاً للمواصفة القياسية AATCC Test Method 61-1975، وتم تقييم العينات بالمقياس الرمادي Grey Scale .

6- اختبار زمن الامتصاص (ثانية):

المتغيرات وتوضيحها لتحقيق أهداف البحث.

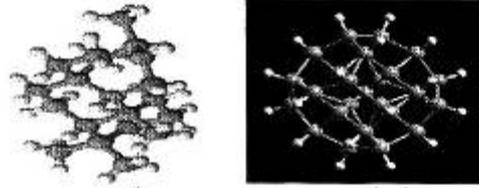
مصطلحات البحث:

تكنولوجيا النانو: هي تقنية المواد المتناهية في الصغر وتعرف أيضاً بالتكنولوجيا الجهرية الدقيقة - (Bowman D, Hodge G. - 2007) والنانو هي وحدة قياس تبلغ واحد من مليار جزء من المتر وتعتبر أدق وحدة قياس مترية (رحاب جمعه - 2016) .
جسيمات الفضة النانومترية: هي فضة متأينة وتأخذ شكل الكريات متناهية الصغر، بالإضافة إلى قابليتها للحركة وقدرتها على التسلسل من الأنسجة واختراق جدران الخلايا الحية (Duan Y.-2007).
الصبغة: هي كل مادة ملونة يمكن أن تمتصها الخامة من محاليتها المائية أو من معلق هذه المادة في الماء (أسماء سامي، رانيا محمد- 2014).
الطباعة: هي عملية صباغة موضعية لمساحات معينة من الخامة حسب التصميم باستخدام لون واحد أو مجموعة من الألوان وتتم عن طريق وسيط يختلف من أسلوب إلى آخر (أسماء سامي- 2015).

الإطار النظري Theoretical framework

الجسيمات النانوية:

هي تجمع ذري أو جزيئي ميكروسكوبي مرتبط ببعضه بشكل كروي تقريباً بنصف قطر أقل من 100 نانومتر، كما يوضحه شكل (1) (هند سالم- 2016، مروة السيد- 2018) .



شكل (1) جسيم النانوي



شكل (2) بعض تطبيقات تكنولوجيا النانو في النسيج

والألياف بجسيمات النانو تحسن خواص الأقمشة دون زيادة ملحوظة في الوزن أو السمك أو الصلابة، كما كان يحدث في التكنولوجيات السابقة (شيماء عبد الحميد- 2014) .

تطبيقات تقنية النانو في صناعة النسيج:

- مقاومة الماء .
- الحماية من الأشعة فوق البنفسجية .
- مقاومة البكتريا .
- مقاومة التآكل .
- التنظيف الذاتي. (هند سالم- 2016) (Eman R., Nashwa ، M.-2014)

مميزات جزيئات نانو الفضة كمضاد للميكروب:

- لا تستهلك أثناء إبادة الميكروب فهي في نشاط دائم مستمر .
- لها مساحة سطح كبير فتزداد فرص تلامس الميكروبات لها .
- تمنع تكاثر ونمو الميكروبات المسببة للعدوى وكذلك تمنع وجود الرائحة الكريهة وتغير لون السطح .
- تعمل ذاتياً دون أي تأثير مضر على الإنسان أو على البيئة. (دعاء اسماعيل- 2016)

والعشرون لإيجاد العلاقات المختلفة بين متغيرات البحث باستخدام: تحليل التباين الأحادي في اتجاه N (N-way ANOVA)، معادلات خط الانحدار، ومعاملات التحديد، اختبار (LSD)، تقييم الجودة الكلية والأشكال متعددة المحاور Radar Charts.

نتائج البحث Results:

تأثير متغيرات البحث على الخواص الوظيفية للأقمشة المنتجة تحت البحث:

تم عمل تحليل التباين (ANOVA) لدراسة تأثير اختلاف متغيرات البحث وهي (نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة، تركيز صبغة الشاي، تركيز جسيمات الفضة النانومترية) علي: عمق اللون K/S، الثبات للضوء، الثبات للعرق (حامضي)، الثبات للعرق (قلوي)، الثبات للاحتكاك (جاف)، الثبات للاحتكاك (رطب)، الثبات للغسيل، زمن الامتصاص (ث)، قوة الشد (كجم)، نسبة الاستطالة (%)، UPF، مقاومة الميكروبات (A)، مقاومة الميكروبات (P)، مقاومة الميكروبات (S)، ويرجع التأثير سواء كان معنوي أو غير معنوي إلي أقل قيمة المعنوية المحسوبة (P-Level) فإذا كانت قيمتها أقل من أو يساوي (0.05) يكون هناك تأثير معنوي علي الخاصية المدروسة أما إذا كانت أكبر من (0.05) يكون هناك تأثير غير معنوي علي الخاصية المدروسة، والجدول التالي يوضح نتائج متوسطات القراءات للاختبارات تحت البحث.

تم إجراء هذا الاختبار طبقا للمواصفة القياسية AATCC Test Method 79- 1992 وذلك باستخدام ساعة إيقاف.

7- اختبار قوة الشد القاطع للقماش (كجم) في اتجاه اللحمة:

8- اختبار النسبة المئوية للاستطالة (%) في اتجاه اللحمة:

حيث تم قياس اختبارات قوة الشد ونسبة الاستطالة في اتجاه اللحمة لأنها متغيرة أما السداء فثابت، وتم إجراؤها طبقا للمواصفة القياسية المصرية 1962/235 باستخدام جهاز Testing Instrument, Hans Haer AG- CH, Zurich.

** وتم إجراء الاختبارات السابقة بمعامل التجهيز بشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى.

9- قياس معامل الحماية من الأشعة فوق البنفسجية (UPF):

وذلك طبقا للمواصفة القياسية 1996: AS/NZS 4399 باستخدام UV-Shimadzu 3101- PC- Spectrophotometer

10- اختبار مقاومة الميكروبات (مم):

تم قياس مقاومة العينات لنمو الميكروبات باستخدام الطريقة القياسية AATCC 1998، حيث تم إنماء نوعان من البكتريا وهما: بكتريا موجبة الجرام Staphylococcus، وبكتريا سالبة الجرام Pseudomonas، وفطر Aspergillus Niger. ** تم إجراء الاختبارات السابقة بالمركز القومي للبحوث بالدقي.

رابعاً: المعالجة الإحصائية:

بعد الحصول على نتائج الاختبارات المعملية تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي Spss²¹ الإصدار الحادي

جدول (1) يوضح نتائج متوسطات القراءات لاختبارات الأقمشة المنتجة تحت البحث

الخواص المقاسة														رقم العينة		
مقاومة الميكروبات (مم)			UPF	نسبة الاستطالة (%)	قوة الشد (كجم)	زمن الامتصاص (ث)	خواص الثبات					عمق اللون K/S	تركيز الشاي (مل/كجم)		نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة	
S	P	A					الثبات للغسيل	الثبات للاحتكاك رطب	الثبات للاحتكاك جاف	الثبات للعرق قلوي	حامضي					للضوء
0	0	0	5.1	21	40	13	3	3	3	2	2	4	8.68	بدون تأثير	200	1
9	10	18	5.6	23.2	41	13.3	3	3	4	4	4	5	10.87	200		2
10	10	18	6.9	24.5	41.5	14	3	3	4	3	3	5	11.43	300		3
10	11	19	10.2	25.8	42.5	15.5	4.3	3	4	2	3	6	11.90	400		4
0	0	0	12.5	27	41	12	3	2	2	2	2	4	14.74	بدون تأثير	500	5
10	10	19	143.3	24.1	41.5	13	3	3	4	2	2	5	15.05	200		6
11	12	20	146.8	24.9	42.5	14	3	3-2	3	2	2	3	15.80	300		7
11	12	21	159	24.8	44	15	4.3	2	3	2	2	6	16.34	400		8
0	0	0	181	25	42	11	3	2	2	2	2	4	17.34	بدون تأثير	750	9
9	11	21	203.2	25.5	42.5	12.5	3	2	3	2	2	6	17.80	200		10
9	12	21	221.3	26	43	13.5	3	3	3	2	2	6	18.30	300		11
10	12	22	248.7	24.9	44	14	4.3	3	3	2	2	6	18.95	400		12
0	0	0	24	14	42	10.5	4.3	3-2	3	2	2	4.5	15.12	بدون تأثير	200	13
9	9	18	26.6	18	43	12	4.3	3	4	3	4	6	15.55	200		14
9	10	17	27.3	16.5	44	13	4.3	3	4	3	3	6	15.81	300		15
10	10	19	28	16	45.5	13	4.3	3	4	3	3	6	16.36	400		16
0	0	0	65	14.5	43	9.5	4.3	3-2	3	2	2	4.5	16.12	بدون تأثير	500	17
10	10	20	69.2	15	43.5	11.5	4.3	3	3	2	2	6	16.67	200		18
11	11	21	84.1	15.3	44	12	4.3	3	3	2	2	6	17.30	300		19
11	12	23	103.7	15	46	12.5	4	3-2	3	2	2	3	17.95	400		20
0	0	0	137	28	45	9	4.3	3-2	3	3	3	4.5	20.53	بدون تأثير	750	21
12	12	24	137.5	16	45.5	11	4.3	3-2	3	2	3	6	21.17	200		22
13	12	24	157.3	14.5	46.5	11	4.3	3-2	3	2	2	5	22.50	300		23
11	13	25	177.6	14.1	47	12	4.3	3-2	3	2	2	6	23.1	400		24
0	0	0	15	19	43	9	4	3	3	3	3	5	16.22	بدون تأثير	200	25
11	12	22	17.5	16.8	44	11	4.3	3	4	4	4	6	16.46	200		26
11	13	22	21.4	18	44.5	11.5	4.3	4-3	4	4	4	6	16.74	300		27
12	13	23	27.8	16.7	45	12	4	3	4	3	3	6	17.55	400		28
0	0	0	35	22	45	8	4	3-2	3	3	3	5	18.22	بدون تأثير	500	29
12	12	23	37.3	19.5	46	10.5	4.3	3	3	2	2	6	18.89	200		30
12	13	24	50.1	21	47	10.5	4	3-2	4-3	2	2	6	19.74	300		31
13	13	24	67.4	20.6	48	11.5	4	3-2	3	2	2	6	20.45	400		32
0	0	0	195	22.5	47	7	4	3	3	2	3	5	22.09	بدون تأثير	750	33
13	12	24	108.9	20	47.5	9.5	4.3	3	3	2	2	6	22.75	200		34
12	17	25	147.3	19.1	48	9.5	4	3-2	3	2	2	5	23.50	300		35
13	13	25	234.7	20.1	50	10	4	3-2	3	2	2	5	24	400		36

أولاً - تأثير متغيرات البحث على عمق اللون K/S

جدول (2): تحليل التباين الأحادي في اتجاه N (N - Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على عمق اللون K/S

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	151.905	2	75.953	137.993	.000
تركيز الشاي	260.869	2	130.434	236.978	.000
تركيز النانو	18.791	3	6.264	11.380	.000
تباين الخطأ	15.411	28	.550		
الكلية	446.976	35			

علي عمق اللون K/S. وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:
 $Y = 4.423 + 2.459 X_1 + 3.289 X_2 + 0.645 X_3$
 $R^2 = 0.96$
 وهو يمثل ارتباط طردي بين عمق اللون K/S ومتغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (2) إلى أن:
 1. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة علي عمق اللون K/S.
 2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي علي عمق اللون K/S.
 3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز النانو.

جدول (3): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي عمق اللون K/S

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
3	3.32	14.77	نسبة الخلط
2	2.82	18.15	نوع الخامة
1	2.81	19.68	تركيز الشاي
3	2.85	14.37	تركيز النانو
2	1.82	17.27	
1	2.34	20.95	
4	3.81	16.54	
3	3.50	17.25	
2	3.61	17.86	
1	3.71	18.49	



شكل (3) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خاصية عمق اللون K/S

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات جدول (4) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (4).
 جدول (4) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة علي عمق اللون K/S

75% قطن، 25% كتان (1)	50% قطن، 50% كتان (2)	25% قطن، 75% كتان (3)
14.77 = م	18.15 = م	19.68 = م
	3.38*	4.91*
75% قطن، 25% كتان (1)		
50% قطن، 50% كتان (2)		
25% قطن، 75% كتان (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

يمتص الرطوبة بسرعة وبسهولة أكثر من القطن (أسماء سامي- 2007).
 ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (5).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (4) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة في تأثيره علي عمق اللون K/S ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% قطن، 75% كتان، 50% قطن، 50% كتان، 25% قطن، 75% كتان. حيث أن الألياف الكتان محبة للماء تمتصه وينتشر بها سريعاً، فهو

جدول (5) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي عمق اللون K/S

200 مل/كجم (1)	500 مل/كجم (2)	750 مل/كجم (3)
14.37 = م	17.27 = م	20.95 = م
	2.89*	6.57*
200 مل/كجم (1)		
500 مل/كجم (2)		
750 مل/كجم (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

المادة الملونة. ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (6).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (5) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي عمق اللون K/S ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 750 مل/كجم، 500 مل/كجم، 200 مل/كجم. فكلما زاد تركيز الشاي أدى إلى زيادة عمق اللون وذلك لزيادة

جدول (6) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي عمق اللون K/S

بدون نانو (1)	200 مل/كجم (2)	300 مل/كجم (3)	400 مل/كجم (4)
16.54 = م	17.25 = م	17.86 = م	18.49 = م
	0.705	1.317*	1.948*
بدون نانو (1)			
200 مل/كجم (2)			
300 مل/كجم (3)			
400 مل/كجم (4)			

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (6) أنه يوجد هناك فروقاً | دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي عمق اللون K/S ويمكن للباحثة

ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 400 مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو. أي أن زيادة تركيز جسيمات الفضة النانومترية أدى إلى زيادة عمق اللون.

جدول (7): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على الثبات للضوء

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	1.097	2	.549	2.704	.044
تركيز الشاي	.056	2	.028	.137	.873
تركيز النانو	10.076	3	3.359	16.556	.000
تباين الخطأ	5.681	28	.203		
الكلية	16.910	35			

تشير نتائج جدول (7) إلى أن:
1. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.05) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية على الثبات للضوء.
2. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تركيز الشاي على الثبات للضوء.
3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز النانو

$$Y = 4.167 + 0.208 X_1 - 0.042 X_2 + 0.361 X_3$$

$$R^2 = 0.66$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للضوء و متغيرات البحث المختلفة.

جدول (8): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها على الثبات للضوء

المتغيرات	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط	0.83	3
نوع الخامة	0.69	2
تركيز الشاي	0.71	2
تركيز النانو	0.44	1

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (9) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية على الثبات للضوء

نسبة الخلط	نوع الخامة	تركيز الشاي	تركيز النانو
75% قطن، 25% كتان	50% قطن، 50% كتان	200 مل/كجم	بدون نانو
5.17 = م	5.46 = م	5.38 = م	4.50 = م
0.416*	0.291*	0.71 = م	0.44 = م
0.125*		0.71 = م	0.44 = م

*دالة عند مستوى 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (9) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية في تأثيره على الثبات للضوء ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% قطن، 75% قطن، 50% قطن، 50% كتان، 25% قطن، 75% قطن، 50% كتان.

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (10).

جدول (10) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو على الثبات للضوء

بدون نانو	200 مل/كجم	300 مل/كجم	400 مل/كجم
4.50 = م	5.78 = م	5.56 = م	5.78 = م
1.27*	1.05*	1.05*	1.27*
0.000	0.222	0.222	0.222

*دالة عند مستوى 0.01

كالتالي: بالتساوي 400 مل/كجم مع 200 مل/كجم، 300 مل/كجم، بدون نانو.

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (10) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره على الثبات للضوء ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 400 مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو.

ثالثاً- تأثير متغيرات البحث على الثبات للعرق (حامضي)

جدول (11): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على الثبات للعرق (حامضي)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	.667	2	.333	1.302	.288
تركيز الشاي	8.167	2	4.083	15.953	.000
تركيز النانو	1.000	3	.333	1.302	.293
تباين الخطأ	7.167	28	.256		
الكلية	17.000	35			

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد على النحو التالي:
$$Y = 3.250 + 0.167 X_1 - 0.458 X_2 - 0.067 X_3$$

$$R^2 = 0.58$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للعرق (حامضي) و متغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (11) إلى أن:
1. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية على الثبات للعرق (حامضي).
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز الشاي على الثبات للعرق (حامضي).
3. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تركيز النانو على الثبات للعرق (حامضي).

جدول (12): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها على الثبات للعرق (حامضي)			
المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط ونوع الخامة	75% قطن، 25% كتان	0.65	3
	50% قطن، 50% كتان	0.67	2
	25% قطن، 75% كتان	0.78	1
تركيز الشاي	200 مل/كجم	0.72	1
	500 مل/كجم	0.29	3
	750 مل/كجم	0.45	2
تركيز النانو	بدون نانو	0.53	2
	200 مل/كجم	0.97	1
	300 مل/كجم	0.73	2
	400 مل/كجم	0.50	3

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (13).

جدول (13) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي على الثبات للعرق (حامضي)

200 مل/كجم (1) م	500 مل/كجم (2) م	750 مل/كجم (3) م
3.17	2.08	2.25
0.916*	1.08*	
		0.166
		0.916*
		0.166
		0.916*

*دالة عند مستوي 0.01

LSD كالتالي: 200 مل/كجم، 500 مل/كجم، 750 مل/كجم، 0.01

رابعاً- تأثير متغيرات البحث على الثبات للعرق (قلوي)

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (13) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره على الثبات للعرق (حامضي) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار

جدول (14): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (ANOVA - Way N) لتأثير متغيرات البحث على الثبات للعرق (قلوي)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	0.500	2	0.250	0.955	0.397
تركيز الشاي	6.167	2	3.083	11.773	0.000
تركيز النانو	0.750	3	0.250	0.955	0.428
تباين الخطأ	7.333	28	0.262		
الكلية	14.750	35			

تشير نتائج جدول (14) إلى أن:

- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين نسب الخلط ونوع الخامة لخليط اللحمة على الثبات للعرق (قلوي).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي على الثبات للعرق (قلوي).
- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تركيز النانو على الثبات للعرق (قلوي).

(قلوي).

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد على النحو التالي:

$$Y = 3.167 + 0.125 X_1 - 0.458 X_2 - 0.033 X_3$$

$$R^2 = 0.50$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للعرق (قلوي) و متغيرات البحث المختلفة

جدول (15): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها على الثبات للعرق (قلوي)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط ونوع الخامة	75% قطن، 25% كتان	0.65	2
	50% قطن، 50% كتان	0.49	2
	25% قطن، 75% كتان	0.79	1
تركيز الشاي	200 مل/كجم	0.74	1
	500 مل/كجم	0.39	2
	750 مل/كجم	0.29	3
تركيز النانو	بدون نانو	0.50	2
	200 مل/كجم	0.88	1
	300 مل/كجم	0.73	1
	400 مل/كجم	0.44	3

جدول (16).

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في

جدول (16) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي على الثبات للعرق (قلوي)

200 مل/كجم (1) م	500 مل/كجم (2) م	750 مل/كجم (3) م
3.00	2.17	2.08
0.916*	0.83*	
		0.083
		0.916*
		0.083
		0.916*

*دالة عند مستوي 0.01

LSD كالتالي: 200 مل/كجم، 500 مل/كجم، 750 مل/كجم، 0.01

خامساً- تأثير متغيرات البحث على الثبات للاحتكاك (جاف)

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (16) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره على الثبات للعرق (قلوي) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار

جدول (17): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (ANOVA - Way N) لتأثير متغيرات البحث على الثبات للاحتكاك (جاف)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	0.056	2	0.028	0.292	0.749
تركيز الشاي	5.056	2	2.528	26.542	0.000

تركيز النانو	2.444	3	.815	8.556	.000
تباين الخطأ	2.667	28	.095		
الكلية	10.222	35			

علي الثبات للاحتكاك (جاف).
وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:
 $Y = 3.583 + 0.042 X_1 - 0.417 X_2 + 0.156 X_3$
 $R^2 = 0.73$
وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للاحتكاك (جاف) و متغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (17) إلى أن:
1. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيط اللحمة علي الثبات للاحتكاك (جاف).
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي علي الثبات للاحتكاك (جاف).
3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز النانو

جدول (18): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي الثبات للاحتكاك (جاف)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط	3.17	0.72	2
نوع الخامة	3.25	0.45	1
تركيز الشاي	3.75	0.45	1
تركيز النانو	3.00	0.43	2
	2.92	0.29	3
	2.78	0.44	3
	3.44	0.53	1
	3.33	0.50	2
	3.33	0.50	2

جدول (19).

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط	3.17	0.72	2
نوع الخامة	3.25	0.45	1
تركيز الشاي	3.75	0.45	1
تركيز النانو	3.00	0.43	2
	2.92	0.29	3
	2.78	0.44	3
	3.44	0.53	1
	3.33	0.50	2
	3.33	0.50	2

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (20).

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (20).

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط	3.17	0.72	2
نوع الخامة	3.25	0.45	1
تركيز الشاي	3.75	0.45	1
تركيز النانو	3.00	0.43	2
	2.92	0.29	3
	2.78	0.44	3
	3.44	0.53	1
	3.33	0.50	2
	3.33	0.50	2

سادساً- تأثير متغيرات البحث علي الثبات للاحتكاك (رطب)

جدول (21): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه ANOVA (N - Way) لتأثير متغيرات البحث علي الثبات للاحتكاك (رطب)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	2.64	2	1.32	.818	.451
تركيز الشاي	2.389	2	1.194	7.409	.003
تركيز النانو	.556	3	.185	1.149	.347
تباين الخطأ	4.514	28	.161		
الكلية	7.722	35			

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:
 $Y = 2.875 + 0.104 X_1 + 0.081 X_2 + 0.059 X_3$
 $R^2 = 0.41$
وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للاحتكاك (رطب) و متغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (21) إلى أن:
1. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيط اللحمة علي الثبات للاحتكاك (رطب).
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي علي الثبات للاحتكاك (رطب).
3. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تركيز النانو علي الثبات للاحتكاك (رطب).

جدول (22): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي الثبات للاحتكاك (رطب)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط	2.63	0.48	3
نوع الخامة	2.71	0.40	2
تركيز الشاي	2.83	0.54	1
تركيز النانو	3.08	0.29	1
	2.58	0.42	2
	2.50	0.48	3
	2.56	0.46	4
	2.67	0.50	3
	2.89	0.55	1
	2.78	0.36	2

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (23).

جدول (23) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي على الثبات للاحتكاك (رطب)

مستوي المعنوية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.002	7.511	1.021	2	2.042	نسبة الخلط ونوع الخامة
.155	1.993	.271	2	.542	تركيز الشاي
.006	5.178	.704	3	2.111	تركيز النانو
		.136	28	3.806	تباين الخطأ
			35	8.500	الكلية

*دالة عند مستوي 0.01

ومن الجدولين (19 و 23) يتضح أنه كلما قل تركيز صبغة الشاي كلما زاد الثبات للاحتكاك سواء الجاف أو الرطب. سابقاً- تأثير متغيرات البحث على الثبات للغسيل

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (23) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره على الثبات للاحتكاك (رطب) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 200 مل/كجم، 500 مل/كجم، 750 مل/كجم.

جدول (24): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على الثبات للغسيل

مستوي المعنوية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.002	7.511	1.021	2	2.042	نسبة الخلط ونوع الخامة
.155	1.993	.271	2	.542	تركيز الشاي
.006	5.178	.704	3	2.111	تركيز النانو
		.136	28	3.806	تباين الخطأ
			35	8.500	الكلية

تشير نتائج جدول (24) إلى أن:

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية على الثبات للغسيل.
- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تركيز الشاي على الثبات للغسيل.
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز النانو على

الثبات للغسيل. وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد على النحو التالي:

$$Y = 2.653 + 0.271 X_1 - 0.042 X_2 + 0.156 X_3$$

$$R^2 = 0.552$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين الثبات للغسيل ومتغيرات البحث المختلفة.

جدول (25): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها على الثبات للغسيل

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
3	0.39	3.17	نسبة الخلط ونوع الخامة
2	0.48	3.63	75% قطن، 25% كتان
1	0.45	3.71	50% قطن، 50% كتان
2	0.50	3.46	25% قطن، 75% كتان
1	0.49	3.67	200 مل/كجم
3	0.48	3.38	500 مل/كجم
2	0.53	3.44	750 مل/كجم
3	0.36	3.22	تركيز الشاي
2	0.53	3.44	بدون نانو
1	0.33	3.89	200 مل/كجم
			300 مل/كجم
			400 مل/كجم

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (26).

جدول (26) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية على الثبات للغسيل

مستوي المعنوية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.002	7.511	1.021	2	2.042	نسبة الخلط ونوع الخامة
.155	1.993	.271	2	.542	تركيز الشاي
.006	5.178	.704	3	2.111	تركيز النانو
		.136	28	3.806	تباين الخطأ
			35	8.500	الكلية

*دالة عند مستوي 0.01

75% قطن، 50% قطن، 50% قطن، 25% قطن، 25% قطن، 25% قطن. ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (27).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (26) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية في تأثيره على الثبات للغسيل ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% قطن،

جدول (27) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو على الثبات للغسيل

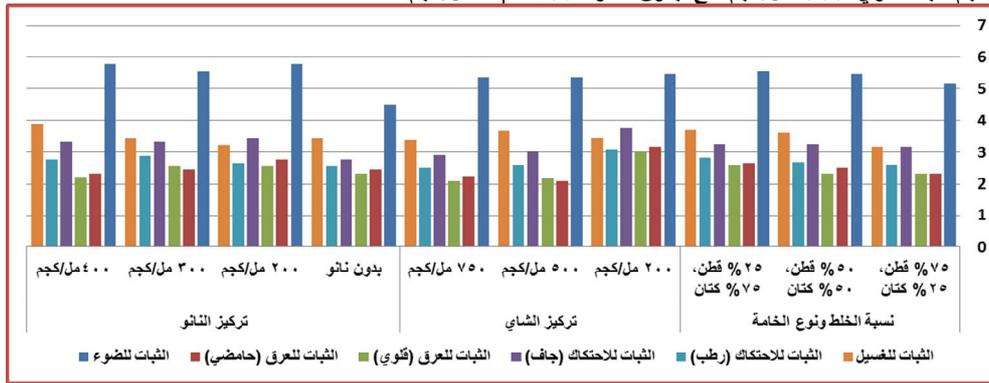
مستوي المعنوية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.002	7.511	1.021	2	2.042	نسبة الخلط ونوع الخامة
.155	1.993	.271	2	.542	تركيز الشاي
.006	5.178	.704	3	2.111	تركيز النانو
		.136	28	3.806	تباين الخطأ
			35	8.500	الكلية

*دالة عند مستوي 0.01

بين تركيز النانو في تأثيره على الثبات للغسيل ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (27) أنه يوجد هناك فروقاً دالة

كالتالي: 400 مل/كجم، بالتساوي 300 مل/كجم مع بدون نانو، 200 مل/كجم.



شكل (4): متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خواص الثبأت

ثامناً- تأثير متغيرات البحث على زمن الامتصاص

جدول (28): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث علي زمن الامتصاص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	70.722	2	35.361	292.164	.000
تركيز الشاي	13.556	2	6.778	56.000	.000
تركيز النانو	42.389	3	14.130	116.743	.000
تباين الخطأ	3.389	28	.121		
الكلي	130.056	35			

على زمن الامتصاص.
وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:
 $Y = 14.194 - 1.708 X_1 - 0.750 X_2 + 0.933 X_3$
 $R^2 = 0.97$
وهو يمثل ارتباط عكسي بين زمن الامتصاص ومتغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (28) إلى أن:
1. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي زمن الامتصاص.
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز الشاي علي زمن الامتصاص.
3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز النانو

جدول (29): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي زمن الامتصاص

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
3	1.24	13.42	نسبة الخلط
2	1.28	11.42	نسبة الخلط
1	1.49	10.00	نسبة الخلط
3	1.72	12.33	نوع الخامة
2	1.91	11.67	نوع الخامة
1	1.99	10.83	نوع الخامة
1	1.92	9.89	تركيز الشاي
2	1.27	11.61	تركيز الشاي
3	1.62	12.11	تركيز الشاي
4	1.75	12.83	تركيز النانو



شكل (5) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خاصية زمن الامتصاص

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات

جدول (30) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي زمن الامتصاص

(3) 75% قطن، 75% كتان	(2) 50% قطن، 50% كتان	(1) 25% قطن، 25% كتان
-----------------------	-----------------------	-----------------------

10.00 =م	11.42 =م	13.42 =م	
3.41*	2.00*		75% قطن، 25% كتان (1)
1.41*			50% قطن، 50% كتان (2)
			75% قطن، 75% كتان (3)

*دالة عند مستوي 0.01

قطن، 75% كتان، 50% قطن، 50% قطن، 50% كتان، 75% قطن، 25% كتان. ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (31).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (30) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة في تأثيره علي زمن الامتصاص ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% %

جدول (31) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي زمن الامتصاص

200 مل/كجم (1) =م	500 مل/كجم (2) =م	750 مل/كجم (3) =م	
12.33	11.67	10.83	
	0.666*	1.500*	200 مل/كجم (1)
		0.833*	500 مل/كجم (2)
			750 مل/كجم (3)

*دالة عند مستوي 0.01

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (32).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (31) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي زمن الامتصاص ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 750 مل/كجم، 500 مل/كجم، 200 مل/كجم.

جدول (32) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي زمن الامتصاص

بدون نانو (1) =م	200 مل/كجم (2) =م	300 مل/كجم (3) =م	400 مل/كجم (4) =م	
9.89	11.61	12.11	12.83	
	1.72*	2.22*	2.94*	بدون نانو (1)
		0.500	1.22*	200 مل/كجم (2)
			0.722*	300 مل/كجم (3)
				400 مل/كجم (4)

*دالة عند مستوي 0.01

أن المعالجة تجعل الأقمشة القطنية ضد الماء إلا أن الهواء والعرق مازال يمكنهما المرور خلال القماش ولهذا فهي مريحة. (Eman R.,Nashwa M.-2014) تاسعاً. تأثير متغيرات البحث على قوة الشد (كجم)

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (32) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي زمن الامتصاص ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: بدون نانو، 200 مل/كجم، 300 مل/كجم، 400 مل/كجم. فنجد بزيادة تركيز جزيئات الفضة النانوية يزداد زمن الامتصاص وهذا يتفق مع (آية محمد، هيام دمرداش- 2016).

جدول (33): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على قوة الشد (كجم)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	103.347	2	51.674	142.704	.000
تركيز الشاي	42.681	2	21.340	58.934	.000
تركيز النانو	34.910	3	11.637	32.136	.000
تباين الخطأ	10.139	28	.362		
الكلية	191.076	35			

تشير نتائج جدول (33) إلى أن:

1. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي قوة الشد (كجم).
2. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي علي قوة الشد (كجم).
3. يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز النانو

وهو يمثل ارتباط طردي بين قوة الشد (كجم) ومتغيرات البحث المختلفة. وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:
 $Y = 35.347 + 2.063 X_1 + 1.333 X_2 + 0.872 X_3$
 $R^2 = 0.94$

جدول (34): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي قوة الشد (كجم)

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
3	1.21	42.13	نسبة الخلط ونوع الخامة
2	1.56	44.58	75% قطن، 25% كتان
1	2.02	46.25	50% قطن، 50% كتان
3	1.68	43.00	25% قطن، 75% كتان
2	2.17	44.29	تركيز الشاي
1	2.44	45.67	200 مل/كجم
4	2.20	43.11	500 مل/كجم
3	2.15	43.83	750 مل/كجم
2	2.19	44.56	بدون نانو
1	2.29	45.78	تركيز النانو
			200 مل/كجم
			300 مل/كجم
			400 مل/كجم



شكل (6) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خاصية قوة الشد (كجم)

وذلك علي النحو المبين في جدول (35).

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (35) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي قوة الشد (كجم)

(3) 75% قطن، 25% كتان	(2) 50% قطن، 50% كتان	(1) 75% قطن، 25% كتان
46.25 = م	44.58 = م	42.13 = م
4.12*	2.45*	
1.66*		
		75% قطن، 25% كتان (1)
		50% قطن، 50% كتان (2)
		75% قطن، 25% كتان (3)

*دالة عند مستوي 0.01

الكتان بدرجة عالية من المتانة تفوق متانة القطن وهذا يتفق مع (رانيا محمد- 2018) ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (36).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (35) أنه يوجد هناك فروقا دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة في تأثيره علي قوة الشد (كجم) ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% قطن، 75% قطن، 50% قطن، 50% كتان، 75% قطن، 25% كتان. فنجد بزيادة نسبة الكتان في خيط اللحمة تزداد قوة الشد حيث يتميز

جدول (36) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي قوة الشد (كجم)

750 مل/كجم (3) م	500 مل/كجم (2) م	200 مل/كجم (1) م
45.67	44.29	43.00
2.66*	1.29*	
1.37*		
		200 مل/كجم (1)
		500 مل/كجم (2)
		750 مل/كجم (3)

*دالة عند مستوي 0.01

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (37).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (36) أنه يوجد هناك فروقا دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي قوة الشد (كجم) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 750 مل/كجم، 500 مل/كجم، 200 مل/كجم.

جدول (37) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي قوة الشد (كجم)

400 مل/كجم (4)	300 مل/كجم (3)	200 مل/كجم (2)	بدون نانو (1)
45.78 = م	44.56 = م	43.83 = م	43.11 = م
2.66*	1.44*	0.722*	
1.94*	0.722		
1.22*			
			بدون نانو (1)
			200 مل/كجم (2)
			300 مل/كجم (3)
			400 مل/كجم (4)

*دالة عند مستوي 0.01

جسيمات النانو تزود الأقمشة بالمعالجة بمتانة عالية، وهذا ما أكدته (Eman R., Nashwa M.-2014) فالمعالجة بجسيمات نانو الفضة يكون طبقة رقيقة جدا تجعل القماش أكثر متانة. عاشراً- تأثير متغيرات البحث علي الاستطالة (%)

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (37) أنه يوجد هناك فروقا دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي قوة الشد (كجم) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 400 مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو. ويتفق ذلك مع (M.K., Mohamed H., Afaf F.-2015) حيث أن

جدول (38): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث علي الاستطالة (%)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	442.042	2	221.021	34.104	.000
تركيز الشاي	24.002	2	12.001	1.852	.176
تركيز النانو	16.061	3	5.354	.826	.491
تباين الخطأ	181.464	28	6.481		
الكلية	663.570	35			

تشير نتائج جدول (38) إلى أن:

و جاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:

$$Y = 24.844 - 2.642 X_1 + 1.00 X_2 - 0.506 X_3$$

$$R^2 = 0.72$$
وهو يمثل ارتباط طردي بين الاستطالة (%) ومتغيرات البحث المختلفة.

1. يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي الاستطالة (%).
2. لا يوجد فرق دال إحصائيا بين تركيز الشاي علي الاستطالة (%).
3. لا يوجد فرق دال إحصائيا بين تركيز النانو علي الاستطالة (%).

جدول (39): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي الاستطالة (%)

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
1	1.44	24.89	نسبة الخلط ونوع الخامة
3	3.83	16.39	75% قطن، 25% كتان
2	1.83	19.61	50% قطن، 50% كتان
3	3.93	19.29	25% قطن، 75% كتان
2	4.47	20.31	تركيز الشاي
1	4.76	21.29	200 مل/كجم
1	4.97	21.44	500 مل/كجم
2	4.02	20.01	750 مل/كجم
3	4.37	19.96	بدون ناتو
4	4.57	19.78	تركيز النانو
			200 مل/كجم
			300 مل/كجم
			400 مل/كجم



شكل (7) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خاصية الاستطالة (%)

وذلك علي النحو المبين في جدول (40).

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (40) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي الاستطالة (%)

نسبة الخلط ونوع الخامة	تركيز الشاي	تركيز النانو
75% قطن، 25% كتان (1)	24.89	19.61
50% قطن، 50% كتان (2)	16.39	19.61
25% قطن، 75% كتان (3)	19.61	19.61

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (40) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة في تأثيره علي الاستطالة (%) ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة وفق

جدول (41): تحليل التباين الأحادي في اتجاه N (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث علي UPF

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	15444.587	2	7722.294	9.180	.001
تركيز الشاي	140283.834	2	70141.917	83.381	.000
تركيز النانو	8979.191	3	2993.064	3.558	.027
تباين الخطأ	23554.130	28	841.219		
الكلية	188261.742	35			

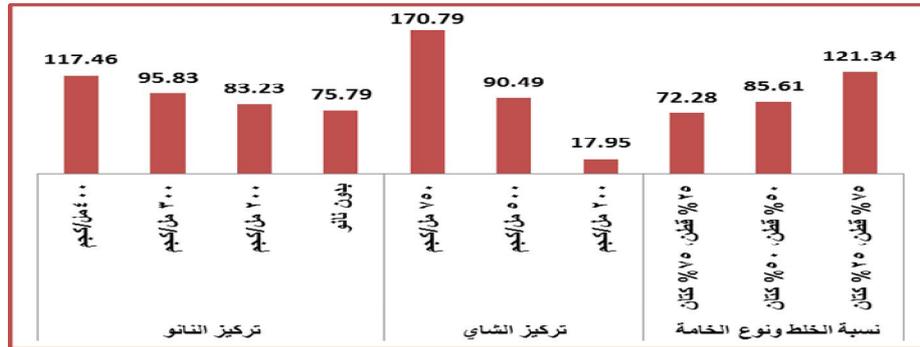
تشير نتائج جدول (41) إلى أن:

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة علي UPF.
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز الشاي علي UPF.
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.05) بين تركيز النانو

جدول (42): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي UPF

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
1	91.15	121.34	نسبة الخلط ونوع الخامة
2	54.80	85.61	75% قطن، 25% كتان
3	66.33	72.28	50% قطن، 50% كتان
3	9.13	17.95	25% قطن، 75% كتان
2	43.94	90.49	تركيز الشاي
1	48.45	170.79	200 مل/كجم
4	61.36	75.79	500 مل/كجم
			750 مل/كجم
			بدون ناتو

3	68.43	83.23	200 مل/كجم
2	75.12	95.83	300 مل/كجم
1	91.21	117.46	400 مل/كجم



شكل (8) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خاصية UPF

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة قامت

الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (43) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة علي UPF

(3) 75% قطن، 25% كتان	(2) 50% قطن، 50% كتان	(1) 75% قطن، 25% كتان
72.28 م	85.61 م	121.34 م
49.05*	35.73*	
		(1) 75% قطن، 25% كتان
13.32*		(2) 50% قطن، 50% كتان
		(3) 75% قطن، 25% كتان

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (43) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة في تأثيره علي UPF ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمة وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 75% قطن، 25% كتان، 50% قطن، 50% كتان، 25% قطن، 75% كتان.

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (44).

جدول (44) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي UPF

750 مل/كجم (3) م	500 مل/كجم (2) م	200 مل/كجم (1) م
170.79	90.49	17.95
152.84*	72.54	
		(1) 200 مل/كجم
80.30*		(2) 500 مل/كجم
		(3) 750 مل/كجم

*دالة عند مستوي 0.01

أفضل من الأشعة فوق البنفسجية عن الألوان الفاتحة. (رشا عبدالرحمن - 2014).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (44) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي UPF ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 750 مل/كجم، 500 مل/كجم، 200 مل/كجم.

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (45).

أي بزيادة تركيز صبغة الشاي الاسود يزداد معامل الحماية من الاشعة فوق البنفسجية (UPF)، حيث وجد ان الألوان الداكنة تعطي حماية

جدول (45) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي UPF

400 مل/كجم (4)	300 مل/كجم (3)	200 مل/كجم (2)	بدون نانو (1)
117.46 م	95.83 م	83.23 م	75.79 م
41.66*	20.04*	7.44*	
			(1) بدون نانو
34.22*	12.60*		(2) 200 مل/كجم
21.62*			(3) 300 مل/كجم
			(4) 400 مل/كجم

*دالة عند مستوي 0.01

مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو.

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (45) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي UPF ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 400 مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو.

ثان عشر - تأثير متغيرات البحث علي مقاومة الميكروبات (A)

جدول (46): تحليل التباين الأحادي في اتجاه (N - Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث علي مقاومة الميكروبات (A)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
--------------	----------------	--------------	----------------	----------	----------------

نسبة الخلط ونوع الخامة	46.500	2	23.250	12.934	.000
تركيز الشاي	51.167	2	25.583	14.232	.000
تركيز النانو	3145.000	3	1048.333	583.179	.000
تباين الخطأ	50.333	28	1.798		
الكلية	3293.000	35			

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:

$$Y = 6.333 + 1.375 X_1 + 1.458 X_2 + 6.733 X_3$$

$$R^2 = 0.98$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين مقاومة الميكروبات (A) ومتغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (46) إلى أن:

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخبث اللحمية علي مقاومة الميكروبات (A).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز الشاي علي مقاومة الميكروبات (A).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز النانو علي مقاومة الميكروبات (A).

جدول (47): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي مقاومة الميكروبات (A)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب
نسبة الخلط ونوع الخامة	14.92	9.08	3
	15.92	9.91	2
	17.67	10.70	1
تركيز الشاي	14.67	9.04	3
	16.25	9.93	2
	17.58	10.70	1
تركيز النانو	0.00	0.00	4
	21.00	2.40	3
	21.33	2.74	2
	22.33	2.29	1

المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (48).

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخبث اللحمية قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات الميكروبات (A) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخبث اللحمية علي مقاومة الميكروبات (A)

25% قطن، 75% كتان	50% قطن، 50% كتان	75% قطن، 25% كتان
(1)	(2)	(3)
14.92 م	15.92 م	17.67 م
25% قطن، 75% كتان (1)	2.75*	
50% قطن، 50% كتان (2)	1.75*	
75% قطن، 25% كتان (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (48) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخبث اللحمية في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (A) ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخبث اللحمية وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 25% قطن، 75% كتان، 50% قطن، 50% كتان، 75% قطن، 25% كتان.

جدول (49) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي مقاومة الميكروبات (A)

200 مل/كجم (1)	500 مل/كجم (2)	750 مل/كجم (3)
14.67 م	16.25 م	17.58 م
200 مل/كجم (1)	2.91*	
500 مل/كجم (2)	1.33*	
750 مل/كجم (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (50).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (49) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (A) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 750 مل/كجم، 500 مل/كجم، 200 مل/كجم.

جدول (50) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي مقاومة الميكروبات (A)

بدون نانو (1)	200 مل/كجم (2)	300 مل/كجم (3)	400 مل/كجم (4)
0.00 م	21.00 م	21.33 م	22.33 م
بدون نانو (1)	21.00*		
200 مل/كجم (2)	1.33*	0.333	
300 مل/كجم (3)			
400 مل/كجم (4)			

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (50) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره على مقاومة الميكروبات (A) ويمكن للباحثة ثالث عشر - تأثير متغيرات البحث على مقاومة الميكروبات (P)

جدول (51): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث على مقاومة الميكروبات (P)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	10.167	2	5.083	9.854	.001
تركيز الشاي	5.167	2	2.583	5.008	.014
تركيز النانو	908.222	3	302.741	586.851	.000
تباين الخطأ	14.444	28	.516		
الكلية	938.000	35			

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد على النحو التالي:

$$Y = 2.611 + 0.542 X_1 + 0.458 X_2 + 3.711 X_3$$

$$R^2 = 0.95$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين مقاومة الميكروبات (P) ومتغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (51) إلى أن:

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة على مقاومة الميكروبات (P).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز الشاي على مقاومة الميكروبات (P).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين تركيز النانو على مقاومة الميكروبات (P).

جدول (52): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها على مقاومة الميكروبات (P)

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
2	5.087	8.333	نسبة الخلط
3	5.101	8.250	نوع الخامة
1	5.696	9.417	
3	5.078	8.167	تركيز الشاي
2	5.362	8.750	
1	5.501	9.083	
4	0.000	0.000	بدون نانو
3	1.167	10.889	تركيز النانو
2	1.118	11.667	
1	1.054	12.111	

وذلك على النحو المبين في جدول (53).

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (53) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة على مقاومة الميكروبات (P)

(3) %75 قطن، %25 كتان	(2) %50 قطن، %50 كتان	(1) %75 قطن، %25 كتان
م = 9.41	م = 8.25	م = 8.33
1.08*	0.083	
1.16*		

*دالة عند مستوى 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (53) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة في تأثيره على مقاومة الميكروبات (P) ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمة وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: %25 قطن، %75 قطن، %75 قطن، %25 قطن، %50 قطن، %25 قطن،

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (54) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره على مقاومة الميكروبات (P) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 200 مل/كجم، 500 مل/كجم، 750 مل/كجم.

جدول (54) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي على مقاومة الميكروبات (P)

(3) 750 مل/كجم	(2) 500 مل/كجم	(1) 200 مل/كجم
م = 9.08	م = 8.750	م = 8.167
0.916*	0.583	
0.33		

*دالة عند مستوى 0.01

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك على النحو المبين في جدول (55).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (54) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره على مقاومة الميكروبات (P) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 200 مل/كجم، 500 مل/كجم، 750 مل/كجم.

جدول (55) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي مقاومة الميكروبات (P)

بدون نانو (1)	200 مل/كجم (2)	300 مل/كجم (3)	400 مل/كجم (4)
م = 0.00	م = 10.88	م = 11.66	م = 12.11
بدون نانو (1)	10.88*	11.66*	12.11*
200 مل/كجم (2)		0.77*	1.22*
300 مل/كجم (3)			0.444
400 مل/كجم (4)			

*دالة عند مستوي 0.01

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (55) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (P) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار

جدول (56): تحليل التباين الأحادي في N اتجاه (N – Way ANOVA) لتأثير متغيرات البحث علي مقاومة الميكروبات (S)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي المعنوية
نسبة الخلط ونوع الخامة	18.056	2	9.028	15.167	.000
تركيز الشاي	5.056	2	2.528	4.247	.025
تركيز النانو	791.778	3	263.926	443.396	.000
تباين الخطأ	16.667	28	.595		
الكلي	831.556	35			

وجاءت معادلة الانحدار الخطي المتعدد علي النحو التالي:

$$Y = 2.750 + 0.833 X_1 + 0.375 X_2 + 3.378 X_3$$

$$R^2 = 0.98$$

وهو يمثل ارتباط طردي بين مقاومة الميكروبات (S) ومتغيرات البحث المختلفة.

تشير نتائج جدول (56) إلى أن:

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين نسب الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية علي مقاومة الميكروبات (S).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.05) بين تركيز الشاي علي مقاومة الميكروبات (S).
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي (0.01) بين تركيز النانو علي مقاومة الميكروبات (S).

جدول (57): المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث في تأثيرها علي مقاومة الميكروبات (S)

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	المتغيرات
3	4.52	7.42	نسبة الخلط
2	4.80	7.83	نوع الخامة
1	5.52	9.08	نسبة الخلط ونوع الخامة
3	4.66	7.58	200 مل/كجم
1	5.14	8.42	تركيز الشاي
2	5.19	8.33	500 مل/كجم
			750 مل/كجم
4	0.00	0.00	بدون نانو
3	1.51	10.56	تركيز النانو
2	1.12	10.67	200 مل/كجم
1	1.20	11.22	300 مل/كجم
			400 مل/كجم

وذلك علي النحو المبين في جدول (58).

ولتحديد اتجاه الفروق بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة،

جدول (58) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية علي مقاومة الميكروبات (S)

75% قطن، 25% كتان (1)	50% قطن، 50% كتان (2)	75% قطن، 25% كتان (3)
م = 7.42	م = 7.83	م = 9.08
75% قطن، 25% كتان (1)	0.416	1.66*
50% قطن، 50% كتان (2)		1.25*
75% قطن، 25% كتان (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

الميكروبات حيث تؤدي الميكروبات إلى تدهور ألياف القطن وفقدان في قوة الشد والمتانة وتقلل عمر هذه الأقمشة (عواطف بهيج، جبهان محمود- 2016).

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز الشاي قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (59).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (58) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (S) ويمكن للباحثة ترتيب نسبة الخلط ونوع الخامة لخيوط اللحمية وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 75% قطن، 25% كتان، 50% قطن، 50% كتان، 75% قطن، 25% كتان، 75% قطن، 25% كتان. مما سبق يتضح أن بزيادة نسبة الكتان في خيط اللحمية تزداد مقاومة

جدول (59) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز الشاي علي مقاومة الميكروبات (S)

200 مل/كجم (1)	500 مل/كجم (2)	750 مل/كجم (3)
م = 7.58	م = 8.42	م = 8.33
200 مل/كجم (1)	0.833*	0.750*
500 مل/كجم (2)		0.08
750 مل/كجم (3)		

*دالة عند مستوي 0.01

ولتحديد اتجاه الفروق بين تركيز النانو قامت الدراسة بتطبيق اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة، وذلك علي النحو المبين في جدول (60).

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (59) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز الشاي في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (S) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز الشاي وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 500 مل/كجم، 750 مل/كجم، 200 مل/كجم.

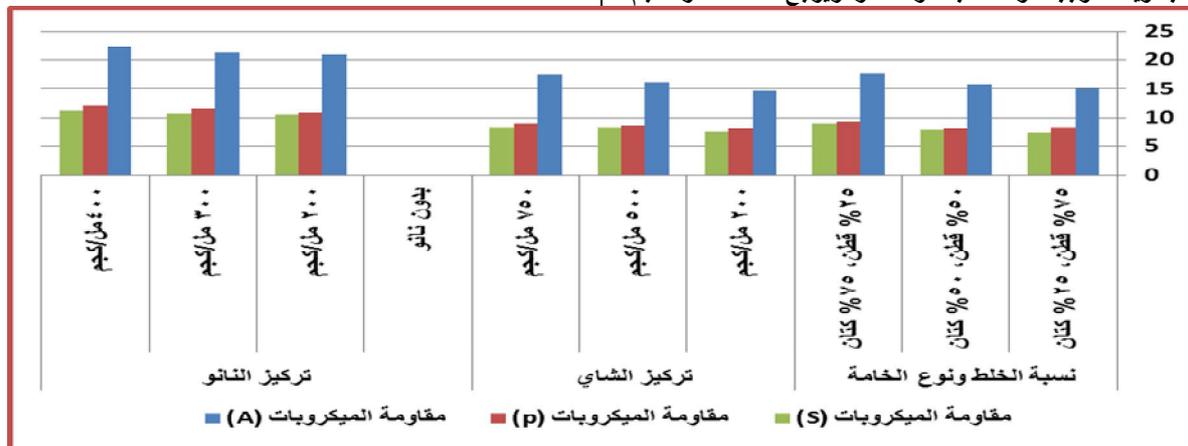
جدول (60) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD (أقل فرق معنوي) للمقارنات المتعددة بين تركيز النانو علي مقاومة الميكروبات (S)

بدون نانو (1) م=0.00	200 مل/كجم (2) م=10.56	300 مل/كجم (3) م=10.67	400 مل/كجم (4) م=11.22
بدون نانو (1)	10.55*	10.66*	11.22*
200 مل/كجم (2)		0.111	0.666
300 مل/كجم (3)			0.555
400 مل/كجم (4)			

*دالة عند مستوي 0.01

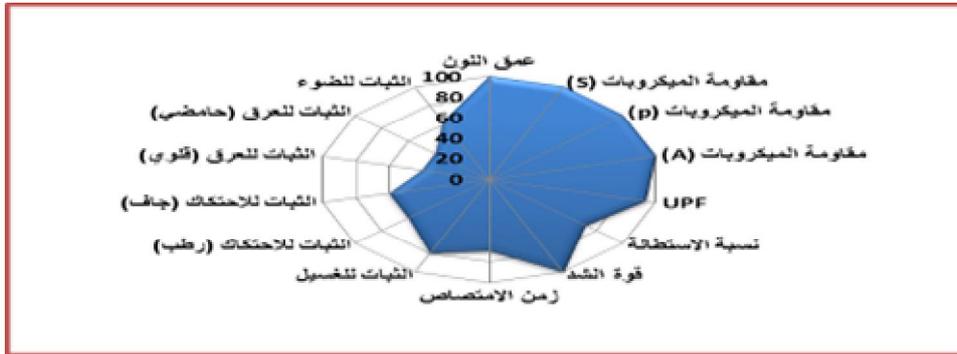
الجزئ الذي يغطي مساحة أكبر للسطح المعالج وبالتالي تكون المعالجة أكثر فاعلية. (منال البكري-2015)، حيث تزداد فرصة جزيئات نانو الفضة بالاتصال مع البكتريا والفطريات وتمنع نموها وتكاثرها (هند سالم- 2016) ، كما يتفق مع (Eman R., Nashwa M.-2014) حيث ان المعالجة بجسيمات نانو الفضة تجعل الأقمشة القطنية مقاومة للميكروبات مما يجعل الأقمشة مناسبة لمختلف التطبيقات.

نتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (60) أنه يوجد هناك فروقاً دالة بين تركيز النانو في تأثيره علي مقاومة الميكروبات (S) ويمكن للباحثة ترتيب تركيز النانو وفق تأثيره في ضوء المتوسطات باستخدام اختبار LSD كالتالي: 400 مل/كجم، 300 مل/كجم، 200 مل/كجم، بدون نانو. مما سبق يتضح أنه كلما زاد تركيز النانو أدى إلى مقاومة الميكروبات سواء البكتريا الموجبة أو السالبة أو الفطر ويرجع ذلك لصغر حجم

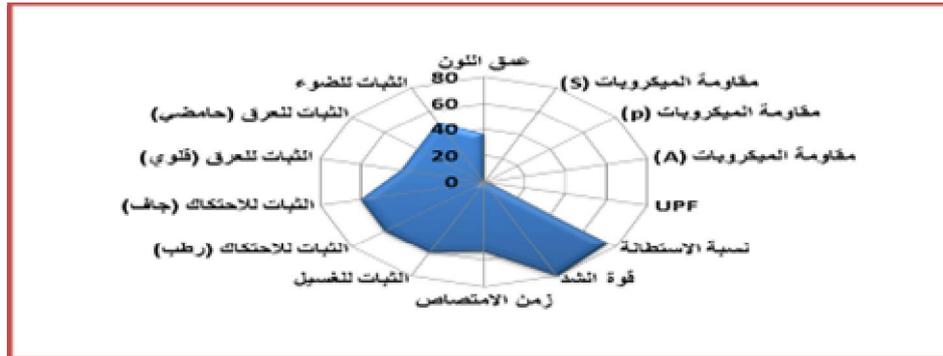


شكل (9) متوسطات متغيرات البحث في تأثيرها علي خواص مقاومة الميكروبات جدول (61) يوضح نتائج تقييم الجودة لاختبارات الأقمشة تحت البحث

معمل الجودة	المساحة المشالة	مقاومة الميكروبات (مم)			UPF	النسبة الإبتصاصية	قوة اللد	لحم الامتصاص	خواص الثبات				عقل اللون K/S	تركيز النانو (مل/كجم)	نسبة الخلط ونوع الصبغة	رقم العينة		
		S	P	A					الثبات للتلوين	الثبات للتلون	الثبات للتلون	الثبات للتلون						
39.79	557.06	0.00	0.00	0.00	2.05	75.00	90	53.85	80	80	80	40	40	50.00	36.17	بدون نانو	200	1
65.15	912.05	69.23	76.92	72.00	2.25	90.00	82	51.85	80	80	80	80	80	62.50	45.29	200	300	2
62.80	879.25	76.92	76.92	72.00	2.77	87.50	83	50.00	80	80	80	80	80	62.50	47.63	300	400	3
64.89	909.53	76.92	84.62	78.00	4.10	92.14	85	45.16	80	80	80	40	60	75.00	49.58	400	400	4
44.17	618.44	0.00	0.00	0.00	50.26	96.43	82	58.33	80	40	40	40	40	50.00	61.42	بدون نانو	500	5
65.40	915.59	76.92	76.92	78.00	57.82	86.07	83	53.85	80	80	80	40	40	62.50	62.71	200	300	6
67.02	938.21	84.62	92.31	80.00	59.03	88.93	85	50.00	80	50	60	60	60	62.50	65.83	300	400	7
67.94	961.18	84.62	92.31	84.00	63.93	88.57	88	46.67	80	40	60	40	40	75.00	68.08	400	400	8
46.57	651.95	0.00	0.00	0.00	72.78	89.29	84	63.64	80	40	40	40	40	50.00	72.25	بدون نانو	750	9
67.20	940.79	89.23	84.62	84.00	81.70	91.07	85	56.00	80	40	60	40	40	75.00	74.17	200	300	10
69.75	976.48	89.23	92.31	84.00	88.98	92.86	86	51.85	80	60	80	40	40	75.00	78.25	300	400	11
71.29	988.12	76.92	92.31	88.00	100.00	88.93	88	50.00	80	80	80	40	40	75.00	78.96	400	400	12
42.11	589.57	0.00	0.00	0.00	9.65	50.00	84	86.67	80	80	80	40	40	58.25	63.00	بدون نانو	200	13
64.97	909.57	89.23	89.23	72.00	10.70	64.29	86	58.33	80	80	80	80	80	75.00	64.79	200	300	14
64.77	908.78	89.23	76.92	80.00	10.98	58.93	88	53.85	80	80	80	80	80	75.00	65.89	300	400	15
66.16	926.26	76.92	76.92	78.00	11.26	57.14	91	53.85	80	80	80	80	80	75.00	68.17	400	400	16
44.36	621.02	0.00	0.00	0.00	26.14	51.79	86	73.68	80	40	80	40	40	58.25	67.17	بدون نانو	500	17
63.40	887.57	76.92	76.92	80.00	27.82	53.57	87	80.87	80	80	80	40	40	75.00	69.46	200	300	18
65.36	915.11	84.62	84.62	84.00	33.62	64.64	88	58.33	80	80	80	40	40	75.00	72.08	300	400	19
65.68	919.48	84.62	92.31	82.00	41.70	53.57	92	56.00	80	50	80	40	40	82.50	74.79	400	400	20
53.56	749.89	0.00	0.00	0.00	51.07	100.00	90	77.78	80	50	60	80	60	56.25	84.71	بدون نانو	750	21
70.06	960.89	92.31	92.31	86.00	55.29	57.14	91	83.64	70	40	60	40	60	75.00	86.21	200	300	22
68.52	959.30	84.62	92.31	86.00	63.25	51.07	93	83.64	80	80	80	40	40	82.50	92.92	300	400	23
71.43	999.97	84.62	100.00	100.00	71.41	50.36	94	58.33	80	50	80	40	40	75.00	96.25	400	400	24
49.12	687.75	0.00	0.00	0.00	6.03	67.86	86	77.78	80	80	80	60	60	62.50	67.58	بدون نانو	200	25
71.23	997.18	84.62	92.31	88.00	7.04	60.00	88	63.64	70	60	80	80	80	75.00	68.58	200	300	26
72.87	1020.13	84.62	100.00	89.00	8.60	64.29	89	80.87	80	80	80	80	80	75.00	69.75	300	400	27
70.77	980.75	92.31	100.00	82.00	11.18	59.64	90	58.33	80	80	80	80	80	75.00	72.29	400	400	28
51.33	718.56	0.00	0.00	0.00	14.07	78.57	90	87.50	80	50	60	60	60	62.50	75.92	بدون نانو	500	29
66.68	933.63	92.31	92.31	82.00	15.00	69.64	92	86.67	80	80	80	40	40	75.00	78.71	200	300	30
69.38	971.37	92.31	100.00	96.00	20.14	75.00	94	86.67	80	50	80	40	40	75.00	82.25	300	400	31
70.99	999.75	100.00	100.00	96.00	27.10	73.57	96	80.87	80	80	80	40	40	75.00	85.21	400	400	32
55.08	771.12	0.00	0.00	0.00	42.22	80.36	94	100	80	80	80	40	60	82.50	92.04	بدون نانو	750	33
70.14	982.00	100.00	92.31	86.00	43.79	71.43	95	73.68	80	40	60	40	40	75.00	94.78	200	300	34
71.52	1001.33	92.31	92.31	100.00	59.23	68.21	96	73.68	80	40	60	40	40	82.50	97.08	300	400	35
77.05	1078.86	100.00	100.00	100.00	94.37	71.79	100	70	80	80	80	40	40	82.50	100	400	400	36



شكل (10) معامِل الجودة الكلية لأفضل العينات (رقم: 36) بمساحة مثالية (1078.66) ومعامل الجودة (77.05) بنسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية (25% قطن، 75% كتان) وتركيز الشاي (750 مل/كجم)، وتركيز النانو (400 مل/كجم)



شكل (11) معامِل الجودة الكلية لأقل العينات (رقم: 1) بمساحة مثالية (557.06) ومعامل الجودة (39.79) بنسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية (75% قطن، 25% كتان) وتركيز الشاي (200 مل/كجم)، وتركيز النانو (بدون نانو)

أقل معامِل جودة (39.79) بمساحة مثالية (557.06)

التوصيات Recommendations:

1. استخدام المزيد من الصبغات الطبيعية في طباعة الأقمشة السليلوزية.
2. الاستفادة من مميزات الطباعة بجسيمات الفضة النانومترية في تحسين الخواص الوظيفية لأقمشة الملابس السليلوزية.
3. الاهتمام بالمعالجات الخاصة بأقمشة الملابس والتي توفر الحماية لمرتبديها سواء من الأشعة فوق البنفسجية أو الميكروبات.
4. إجراء دراسات تجريبية مماثلة للبحث باستخدام نسب خلط وخامات أخرى.
5. العمل على تطوير أقمشة الملابس بتطبيق النتائج المثلثة للأبحاث العلمية مما يؤدي إلى الربط بين مجالات البحث العملي ومجالات الصناعة المختلفة.

المراجع References:

1. أسماء سامي عبدالعاطي (2007): "إكساب الأقمشة السليلوزية المنتجة ببعض التراكيب البنائية المختلفة والمستخدمة في الملابس الجاهزة خواص العناية السهلة بطريقة آمنة بينيا"، رسالة دكتوراه- غير منشورة-، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا.
2. أسماء سامي عبدالعاطي (2015): "تحسين عمق اللون لأقمشة الملابس المطبوعة المنتجة ببعض التراكيب البنائية باستخدام الكيتوزان"، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية، المجلد 60 (ب)، العدد الثالث.
3. أسماء سامي عبدالعاطي، رانيا محمد أحمد (2014): "تأثير ظروف عملية المرسرة على تحسين خواص أقمشة مكملات الملابس المصبوغة بالصبغات الطبيعية"، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، عدد (33).
4. آية محمد فوزي، هيام دمراداش الغزالي (2016): "تطبيق تكنولوجيا النانو في ملابس للعاملين في مجال الرعاية

خامس عشر: تقييم الجودة الكلية للأقمشة المنتجة تحت البحث

تم عمل تقييم لجودة الأقمشة المنتجة تحت البحث لملائمتها للغرض الوظيفي، لاختيار أنسب متغيرات البحث (نسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية، تركيز صبغة الشاي الأسود، تركيز جسيمات الفضة النانومترية) وذلك باستخدام أشكال الرادار Radar-Chart متعدد المحاور ليعبر عن تقييم الجودة الكلية للأقمشة المنتجة تحت البحث من خلال استخدام الخواص الأتية: عمق اللون K/S، الثبات للضوء، الثبات للحرق (حامضي)، الثبات للحرق (قلوي)، الثبات للاحتكاك (جاف)، الثبات للاحتكاك (رطب)، الثبات للغسيل، زمن الامتصاص (ث)، قوة الشد (كجم)، نسبة الاستطالة (%)، UPF، مقاومة الميكروبات (A)، مقاومة الميكروبات (P)، مقاومة الميكروبات (S)، وذلك بتحويل نتائج قياسات هذه الخواص إلى قيم مقارنة، حيث أن القيمة المقارنة الأكبر تكون الأفضل مع خواص عمق اللون K/S، الثبات للضوء، الثبات للحرق (حامضي)، الثبات للحرق (قلوي)، الثبات للاحتكاك (جاف)، الثبات للاحتكاك (رطب)، الثبات للغسيل، (ث)، قوة الشد (كجم)، نسبة الاستطالة (%)، UPF، مقاومة الميكروبات (A)، مقاومة الميكروبات (P)، القيمة المقارنة الأصغر تكون الأفضل مع خاصية زمن الامتصاص.

من الجدول (61) والشكلين الراداريين (10، 11) نستخلص ما يلي:

1. حقق القماش المنتج بنسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية (25% قطن، 75% كتان)، وتركيز صبغة الشاي (750 مل/كجم)، وتركيز جسيمات الفضة النانومترية (400مل/كجم) اعلى معامِل جودة (77.05%) بمساحة مثالية (1078.66).
2. أعطى القماش المنتج بنسبة الخلط ونوع الخامة لخيطة اللحمية (75% قطن، 25% كتان)، وتركيز صبغة الشاي (200مل/كجم)، وبدون وجود جسيمات الفضة النانومترية

17. هند سالم عبدالفتاح (2016): " عمل ملابس طبية لمرضى قرحة الفراش باستخدام تكنولوجيا النانو"، رسالة دكتوراه- غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
18. وسام أسامة عبدالرؤوف، سمير أحمد مرغني (2017): " معالجة أقمشة الشاش بالنانوكيتوزان للاستخدام في المجال الطبي"، مجلة التصميم الدولية، المجلد (7)، العدد (3).
19. Abeer Samy Yousef (2015): " Nano-Innovation in Construction, a New Era of Sustainability", International Conference on Environment and Civil Engineering (ICEACE 2015), Thailand.
20. Bowman D. and Fitzharris M.(2007): " Too Small for Concern? Public Health and Nanotechnology", Australian and New Zealand Journal of Public Health 31 (4).
21. Bowman D.and Hodge G. (2007): " A Small Matter of Regulation: An International Review of Nanotechnology Regulation", Columbia Science and Technology Law Review 8.
22. D. Maamoun, H.Osman, S.H.Nassar and M.Khairi (2013): " A New Approach in Printing Wool and Wool/Polyester Fabrics With Disperse Dye Nanoparticles", International Design Journal, Vol 3, Issue 1.
23. Duan Y. (2007): " Preparation of Antimicrobial Poly Electrospun Nanofibers Containing Silver-Loaded Zirconium Phosphate Nanoparticles", J.Appl.Polym.
24. Eman Rafat Saad, Nashwa Mostafa Hafez (2014): " Effect of Coating with Silver Nanoparticles (AgNPs) on Cotton Fabric Functional Properties", International Design Journal, Vol 4, Issue 2.
25. M. K. El- Bisi, Mohamed Hashem, Afaf Farag Shahbaa (2015): " Novel Technological Method for in Situ Deposition of Zinc Oxide Nanoparticles onto Curtain Fabrics for Superior UV Protection", International Journal of Engineering and Management Research, Vol 5, Issue2.
- الصحية"، المجلة المصرية للكيمياء، القاهرة، المجلد (59)، العدد الأول.
5. داليا محمد فتحي(2017): " استخدام تقنية النانو في معالجة بعض الملابس الداخلية للأطفال لمقاومة البكتريا والميكروبات المسببة لبعض الأمراض الجلدية"، رسالة دكتوراه- غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
6. دعاء إسماعيل عطية(2016): " استخدام تكنولوجيا نانو الفضة المضاد للميكروب للحصول على بيئة داخلية صحية"، مجلة التصميم الدولية، المجلد (6)، العدد (4).
7. رانيا محمد أحمد (2018): " تأثير المعالجة بنانو ثاني أكسيد التيتانيوم Tio2NPs على خواص التنظيف الذاتي والخواص الوظيفية للأقمشة السليلوزية المنتجة ببعض التراكيب البنائية المختلفة"، مؤتمر كلية التربية النوعية- جامعة طنطا.
8. رحاب جمعه إبراهيم(2016): " استخدام تكنولوجيا النانو لمقاومة الأشعة فوق البنفسجية والكرمشة لملابس الأطفال"، مجلة التصميم الدولية، المجلد (6)، العدد (4).
9. رحاب محمد علي، عواطف بهيج محمد، محمد عبدالمنعم رمضان (2015): " معالجة أقمشة الشاش بالكيتوزان المحمل بجسيمات الفضة النانومترية للاستخدام في المجال الطبي"، مجلة التصميم الدولية، المجلد(5)، العدد (2).
10. رشا عبدالرحمن محمد (2014): " تكنولوجيا النانو وإنتاج ملابس وقائية لبعض الفئات المعرضة لخطر الأشعة فوق البنفسجية"، مجلة التصميم الدولية، المجلد (4)، العدد (4).
11. سالي أحمد العشماوي (2016): " تكنولوجيا النانو في تحسين الأداء الوظيفي للملابس الداخلية للرياضيين"، مجلة التصميم الدولية، المجلد (6)، العدد (2).
12. شيماء عبدالحميد عبدالفتاح (2014): " تحقيق أنسب المعايير العلمية لأقمشة وملابس العاملين في مجال الطب البيطري"، رسالة دكتوراه – غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
13. عواطف بهيج محمد، جيهان محمود عبدالحميد(2016): " إنتاج أقمشة أربطة عنق ذكية باستخدام تكنولوجيا النانو " ، مجلة الاسكندرية للعلوم الزراعية، المجلد (61)، العدد (2).
14. مروة السيد إبراهيم(2018): " جزيئات النانو كمثير بصري لابتكار تصميم طباعة المفروشات المعاصرة"، مجلة التصميم الدولية، المجلد(8)، العدد (2).
15. منال البكري المتولي(2015): " تأثير بعض المعالجات الكيميائية على مقاومة البكتريا لملابس التريكو الداخلية"، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، عدد (40).
16. منال البكري المتولي (2016): " دراسة تأثير المعالجة بجسيمات أكسيد الزنك النانومترية على بعض الخواص الوقائية لأقمشة تريكو اللحمة القطنية"، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، عدد (44).

ملحق (1) العينات المنتجة والمطبوعة تحت لبحث

