

تحسين خواص الأداء الوظيفي لسجاد الصلاة غير الوبري باستخدام ألياف الميكروفيبر

Improving the Functional Performance Properties of Non Terry Prayer Rugs by Using Microfiber

هبا عبدالعزيز شلبي

أستاذ ورئيس قسم الغزل والنسيج والتريكو- كلية الفنون التطبيقية-جامعة بنها Dr_Heba.shabaly@yahoo.com

نهال أحمد فتح الباب محمد

معيدة بقسم الغزل والنسيج والتريكو-كلية الفنون التطبيقية-جامعة بنها nehal.ahmed@fapa.bu.edu.eg

مروة ياسين

مدرس بقسم الغزل والنسيج والتريكو- كلية الفنون التطبيقية-جامعة بنها marwa.yassin@fapa.bu.edu.eg

كلمات دالة

ألياف الميكروفيبر، سجادة الصلاة (المحمولة)، أسلوب المزوج، أسلوب المبطن من اللحمية.
Microfiber, Portable Prayer Rug, Double Weft Style, Weft Quilted Style

ملخص البحث

إن استخدام ألياف الميكروفيبر في إنتاج سجادة الصلاة (المحمول) يعتبر تطوراً حديثاً في صناعة السجاد، لما يضيفه من خواص وظيفية وجمالية لسجادة الصلاة، حيث تتميز ألياف الميكروفيبر بنعومة فائقة مقارنة بالألياف النسيجية الأخرى مثل الصوف أو النايلون وهذا يجعل سجادة الصلاة المصنوع من هذه الألياف مريح عند الاستخدام. كما تتميز بالقوة والمتانة والعمر الافتراضي حتى مع الاستخدام المتكرر، وكذلك خفة الوزن وسهولة الحمل والتنظيف وقدرتها على مقاومة البكتيريا والحساسية فهي بطبيعتها مقاومة للبكتيريا والفطريات، مما يقلل من احتمالية تراكم الروائح الكريهة أو التسبب في الحساسية، وبالتالي تعتبر سجادة صحية للاستخدام المتكرر فكل هذه الخصائص تجعل سجادة الصلاة المصنوع منها خياراً عملياً. ونظراً لذلك اتجه البحث إلى إنتاج سجادة صلاة باستخدام أسلوب المزوج والمبطن من اللحمية، حيث تم استخدام ألياف الميكروفيبر في لحمتي الوجه والظهر واستخدام البوليستر نمرتي 450 و 600 في لحمتي الحشو. وقد اعتمد البحث على إنتاج 8 عينات عن طريق استخدام 3 متغيرات، أولاً: عدد 2 أسلوب تنفيذي وهما (المزوج والمبطن من اللحمية)، ثانياً: استخدام إثنين من عدد الشعيرات في المقطع العرضي للحمات الميكروفيبر وهما (288/300 و 576/300)، ثالثاً: استخدام نمرتين للحمات الحشو وهما (450 و 600) واستخدام تركيب نسجي ثابت في جميع العينات وهو أطلس 8 وتم أحداث التماسك بين الطبقات عن طريق التماسك من السداء. وقد تم إجراء الاختبارات المعملية على هذه العينات وعمل التحليل الإحصائي لها.

Paper received August 22, 2024, accepted on October 14, 2024, Published on line January 1, 2025

أهداف البحث: Research Objectives

- 1- تحسين خواص الراحة لسجاد الصلاة غير الوبري باستخدام الأساليب التنفيذية المختلفة.
- 2- إنتاج سجادة صلاة غير ووبري باستخدام ألياف الميكروفيبر لتقليل النشاط الميكروبي للسجاد.

أهمية البحث: Research Significance

- 1- تحسين تسويق المنسوجات ذات الطبيعة الخاصة (سجاد الصلاة).
- 2- التوسع في استخدام الألياف الحديثة (الميكروفيبر).
- 3- رفع شعار منتج صنع في مصر.

فروض البحث: Research Hypothesis

- 1- استخدام الأساليب التنفيذية ذو دلالة إحصائية في تحقيق هدف البحث.
- 2- نمر الحشوات ذات دلالة إحصائية في تحقيق أهداف البحث.
- 3- استخدام ألياف الميكروفيبر في إنتاج سجادة صلاة غير ووبري يساعد على تقليل النشاط الميكروبي في السجاد.

منهج البحث: Research Methodology

يتبع هذا البحث المنهج التحليلي التجريبي.

حدود البحث: Research Limits

- 1- سجادة غير ووبري (محمول) للصلاة.
- 2- الأسلوب التنفيذي مزدوج- مبطن من اللحمية.

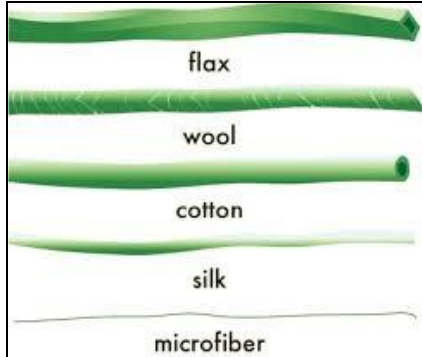
المقدمة: Introduction

تعد صناعة السجاد أحد أفرع الصناعات النسيجية التي شهدت تطوراً ملحوظاً خلال السنوات الأخيرة وتعتبر سجادة الصلاة من أنواع المنسوجات ذات الطبيعة الخاصة من حيث التركيب البنائي والمظهر العام وقد عرف المسلمون سجادة الصلاة منذ ظهور الإسلام وتكليفهم بأداء الفرائض الخمس (1). وقد حظيت سجادة الصلاة بصفه خاصه بعناية فائقة وتفنن الصناع في زخرفتها وتجميلها حتى احتلت مركزاً مرموقاً بين التحف الفنية الإسلامية إذ تنوعت أشكال صناعتها وفق ثقافات البلدان فإختلفت خامات الصنع والأصباغ المستخدمة وأشكال الزخارف حيث منها ما جاء مصنوع من الحرير أو الصوف أو القطن أو بمزيج من الخامات (2). وعلي الرغم من كل هذه المزايا إلا أنها تعتبر موطناً للكائنات الدقيقة وخاصة السجاد الوبري ويتغير معدل تواجدها وتكاثرها تبعاً للظروف المحيطة من درجة الحرارة والرطوبة وتؤثر هذه الكائنات على الألياف فتقلل من جودتها ومتانتها وقيمتها وكذلك تؤثر على صحة الإنسان (1).

مشكلة البحث: Statement of the Problem

نظراً لتواجد الإنسان خارج المنزل لفترات طويلة أثناء العمل واحتياجه إلى أداء فروض الصلاة مع انتشار العديد من الفيروسات بدأ الاتجاه إلى استخدام سجادة الصلاة المحمولة والخاصة بكل فرض، مما يدعو إلى دراسة تحسين خواص الأداء لسجاد الصلاة غير الوبري مما يدعونا إلى التساؤل التالي:
- ما مدى إمكانية تحسين خواص الأداء لسجاد الصلاة المطوية باستخدام ألياف الميكروفيبر والأساليب التنفيذية المختلفة.

الصوف 40 مرة ، كما أن قطر الشعيرات يعادل 20% من قطر شعر الإنسان.(4)
والأشكال التالية توضح مدى دقة ألياف الميكروفيبر مقارنة بالألياف الأخرى سواء كانت طبيعية أو صناعية، شكل (1) يوضح دقة الميكروفيبر بالمقارنة بشعر الانسان و شكل (2) يوضح الفرق في الدقة بين الياف الكتان والصوف والقطن والحرير والميكروفيبر.



شكل (2)

الشكلين (1) و(2) يوضحوا مدى دقة ألياف الميكروفيبر مقارنة بالألياف الأخرى.(5)

بشفت الأتربة إلى داخل القماش (أي يقوم بتخزين جزيئات الغبار داخل القماش) حتي يتم غسلها ولا ينتشر في أي مكان آخر ، كما يمكن تنظيف الأقمشة بالماء فقط فهو لا يحتاج إلي مواد كيميائية.(10)

2-1-2 سجادة الصلاة:

1-2-1 تعريف سجادة الصلاة :

سجادة الصلاة هي بساط صغير يُستخدم خصيصًا لأداء الصلاة. ويُطلق عليها أيضًا أسماء أخرى، مثل "الحصير" و"الخُمرَة" و"الطنْفِسة"، وكل منها يشير إلى أنواع مختلفة وفقاً للخامة وطريقة الصنع:

- **الحصير:** تشير إلى بساط بحجم أكبر مصنوع غالبًا من سعف النخل. قال ابن بطال إنه إن كان البساط كبيرًا بقدر طول الرجل فأكثر يُسمى "حصير"، ويتميز بصنعه التقليدي من سعف النخل.
- **الخُمرَة:** وهي سجادة صغيرة مصنوعة من سعف النخل، تُزين بالخيوط الملونة. سُميت "الخُمرَة" لأنها تغطي الوجه من ملامسة الأرض مباشرة أثناء السجود.
- **الطنْفِسة:** هي نوع آخر من سجادة الصلاة مصنوع من الصوف، وله ملمس ناعم مزخرف بألوان مختلفة. يُقال أن الطنْفِسة هي نوع من البساط الصوفي ويشبه "الحصير"، لكن عرضه يكون بحدود ذراع. (11)

2-2-1 متى بدأت صناعة سجادة خاصة بالصلاة ؟

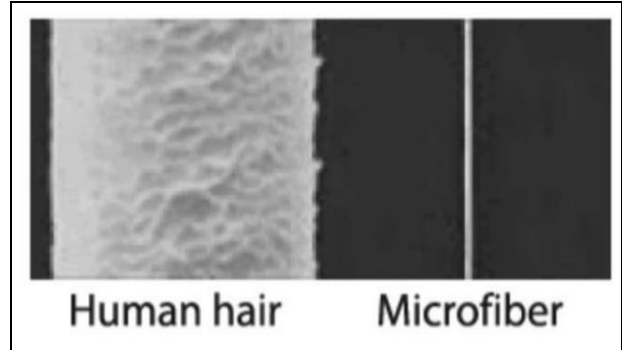
لا يسهل تحديد التاريخ الذي بدأت فيه صناعة نسج سجادة خاصة بالصلاة ولكن نجد أن الناس منذ أن تلقوا فروض الدين عملوا علي تحديد مكان خاص لتأدية الصلاة ووضعوا فيه ما يشير إلي اتجاه مكة المكرمة . ويوجد بمتحف الفن الإسلامي محاريب صغيرة من الخشب من صناعة مصر لا يزيد طول الواحد منها عن 25 سم مما يدل علي أنها كانت للاستعمال الخاص في المنازل وهي ترجع إلي العصر الفاطمي و يؤرخ بعضها بالقرن الرابع الهجري (10م) . كذلك يوجد في المتحف سجادة صلاة (صف) من القماش المنسوج من القطن عليها خمسة محاريب متجاورة وكتابة تنص علي أنها نسجت في شهر رمضان سنة 963 هـ (يوليو سنة 1556) وأيضاً يوجد به أجزاء من سجادة مصرية من ذات الوبر عثر عليها في حفائر الفسطاط و تؤرخ بالقرن الثالث الهجري (9م) ويوجد بمتحف برلين سجادة صلاة من نوع عشاق تؤرخ بالقرن الخامس عشر.(12)

Theoretical Framework: الإطار النظري

1-1 ألياف الميكروفيبر:

1-1-1 تعريف ألياف الميكروفيبر:

هي الألياف التي تبلغ دقتها أقل من 1 دنبر ويتم تصنيعها بانتظامية عالية مثل الحرير كما تسمى بالألياف الميكرودنبر.(3)
ويعتبر الميكروفيبر أدق من الحرير الطبيعي فهو أقل منه بعشر مرات تقريباً وأقل من شعيرات القطن 30 مرة وأقل من شعيرات



شكل (1)

الشكلين (1) و(2) يوضحوا مدى دقة ألياف الميكروفيبر مقارنة بالألياف الأخرى.(5)

2-1-1 الخصائص الأساسية المكونة لألياف الميكروفيبر :-

- 1- قابلية الإمتصاص للرطوبة حيث تمتص سبعة أضعاف وزنها من الماء فتعمل الشعيرات المستمرة كقنوات تسحب الرطوبة داخل المساحات الفارغة كما أنها تجعل سطح تلك الأقمشة واسعاً للتعامل مع الرطوبة حيث تزداد قوة إمتصاص الرطوبة نتيجة للأنابيب الشعرية التي تعمل بالخاصية الشعرية كما يمكن تحسين خواص البوليمتر من حيث سرعة الجفاف عن طريق تصنيع ميكروفيبر بنسبة 80% بوليستر- 20% بولي أميد فيقوم البولي أميد بدوره في عملية الجفاف.(6)
- 2- يتميز بمتانة عالية نتيجة لزيادة عدد الشعيرات في المقطع العرضي وذلك بناءً علي طول السلاسل أثناء مرحلة السحب.
- 3- يتميز النسيج المصنوع من خامة الميكرو فيبر بمقاومته الجيدة للكثيرا والرائحة الكريهة، كما أن ألياف الميكرو فيبر من الألياف الصديقة للبيئة ولا تتسبب في تكوين كهرباء استاتيكية.(7)
- 4- جيدة التهوية والتنفس كما أنها تمتاز بسرعة جفافها أي تجف في ثلث الوقت اللازم للألياف العادية بسرعة تصل إلي 287% أسرع من الألياف الأخرى القطنية.
- 5- سهولة العناية والتنظيف وتمتاز بقابليتها العالية للصبغة.(8)

3-1-1 تطبيقات الميكروفيبر :-

- يتميز الميكروفيبر بالعديد من المميزات والخصائص التي ذكرناها سابقاً والتي جعلته يستخدم في التطبيقات المتعددة التالية :
- 1- **الملابس الرياضية:** وملابس الحماية ضد عوامل الطقس.
 - 2- **الملابس الشتوية:** يتم إنتاجها من شعيرات مجوفة Hollow من الميكروفيبر بمقاس منتظم والتي تتألف من شعيرة واحدة مجوفة ذات طول قصير وهذا المنتج يوفر دفء شديد بالإضافة إلي النعومة واللمعان مع خفة الوزن.(3)
 - 3- **التطبيقات الطبية:** تتميز بقلّة تكلفتها ، أسهل في الإستخدام ، توجد بكثرة في المستشفيات كالبساط والالبسة والأقنعة الخاصة لحماية الوجه والقفاذات والكمادات الجراحية ومفارش الأسرة.(9)
 - 4- **حفظ الطاقة:** أظهرت النتائج أن إستهلاك الطاقة في عمليات تبادل الحرارة والتي تستخدم فيها طبقة من الميكروفيبر فتظهر فيها شعيرات الميكروفيبر أثناء نقلها للحرارة بواسطة أنابيب ناقلة للحرارة فتقوم بتحويل الحرارة.
 - 5- إستخدام الميكروفيبر في أقمشة التنظيف: يقوم الميكروفيبر

3-2-1 أشهر طرز سجاجيد الصلاة:

- 1- السجاد التركي.
- 2- السجاد العجمي (الإيراني).
- 3- السجاد الهندي.
- 4- السجاد القوقازي. (13)

3-1 الأسلوب التنفيذي المزدوج:

هو أسلوب يختلف عن أساليب التشغيل العادية حيث أنه يعد من الأساليب التطبيقية المركبة، وتتكون أبسط أنواع أقمشة المزدوج من مجموعتين من السداء ومجموعتين من اللحمة حيث تتعاشق خيوط ولحمتا المجموعة الأولى لتكوين نسيج الوجه (القماشة العلوية) وتتعاشق خيوط ولحمتا المجموعة الثانية لتكوين نسيج الظهر (القماشة السفلية).

ف نجد أنه تتكون هذه المنسوجات من طبقتين (قماشيتين) أو أكثر كلاً منهما منفصلة عن الأخرى أو تتبادل الظهر مع بعضها علي سطحي المنسوج في كل من اتجاهي السداء واللحمة. (14)

والقيمة الأساسية التي يتمتع بها هذا الأسلوب هي الحصول علي نسيج محكم ذو متانة عالية بالإضافة إلي أن هذه النوعية من الأقمشة تتيح العديد من الخواص الجمالية والوظيفية حيث يمكن استخدامها من الوجهين وتكون أكثر مرونة من الأقمشة المفردة من نفس الوزن لأنه يمكن استخدام خيوط دقيقة وتقدم إمكانيات فريدة من نوعها. (15)

4-1 الأسلوب التنفيذي المبطن من اللحمة:

يحتاج هذا الأسلوب إلي سداء واحد ولحمتين (لحمة للوجه ولحمة للبطانة) أو أكثر ويستعمل السداء لتماسك القماش أو للتعبير بين اللحمتين ويفضل استخدام هذا الأسلوب للحصول علي أقمشة ثقيلة الوزن وذلك بالمقارنة مع الأنسجة التي تحتاج إلي سداء واحد ولحمة واحدة مع المحافظة علي دقة النسيج ونعومة سطح المنسوج. (16)

1-4-1 ترتيب الحدفات في أسلوب المبطن من اللحمة:

- 1 وجه: 1 بطانة (ظهر).
- 2 وجه: 1 بطانة وفي هذه الطريقة تكون لحمة البطانة تعادل في السمك لحمتي الوجه.
- 3 وجه: 1 بطانة وفي هذه الطريقة تكون لحمة البطانة تعادل في السمك 3 لحمتا الوجه.
- 2 وجه: 2 بطانة.
- 4 وجه: 2 بطانة وفي هذه الطريقة تكون لحمة البطانة تعادل في السمك لحمتي الوجه. (17)

2- المحور الثاني: تجارب البحث:

1-2 تصميم تجارب البحث:

تم إنتاج 8 عينات باستخدام أسلوبي تنفيذيين (المزدوج – المبطن) ونمترتين للحمتا الحشو (450 و 600) واثنين من عدد الشعيرات في المقطع العرضي للحمتي الوجه والظهر الميكروفيبر (288/300 و 576/300) باستخدام تركيب نسجي أطلس 8 في جميع العينات. كما يوضحها الجدول (1)

جدول (1) مواصفة عينات البحث المنتجة

رقم العينة	عدد قتل/سم	نمرة خيوط السداء	خامة خيوط السداء	عدد لحمتا/سم	نمرة خيوط اللحمة	خامة خيوط اللحمة	خامة لحمتا الحشو	نمر لحمتا الحشو	الأسلوب التنفيذي	التركيب النسجي
1	66 قتل /سم	1/150 دنير	بوليستر	55لحمة/سم	1/300 دنير	ميكروفايبر بوليستر	بوليستر	1/450 دنير	مزدوج	أطلس 8
2					288شعيرة					
3					1/300 دنير					
4					567شعيرة					
5					1/300 دنير					
6					288شعيرة					
7					1/300 دنير					
8					567شعيرة					

2-2 مواصفة الماكينة المستخدمة في تنفيذ العينات:

تم إنتاج عينات البحث علي ماكينة الجاكارد بالمواصفات التي يوضحها الجدول التالي:




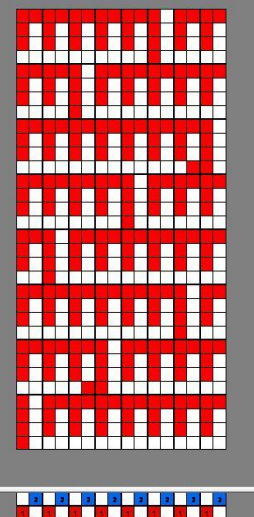






جدول (2) يوضح مواصفة الماكينة المستخدمة:

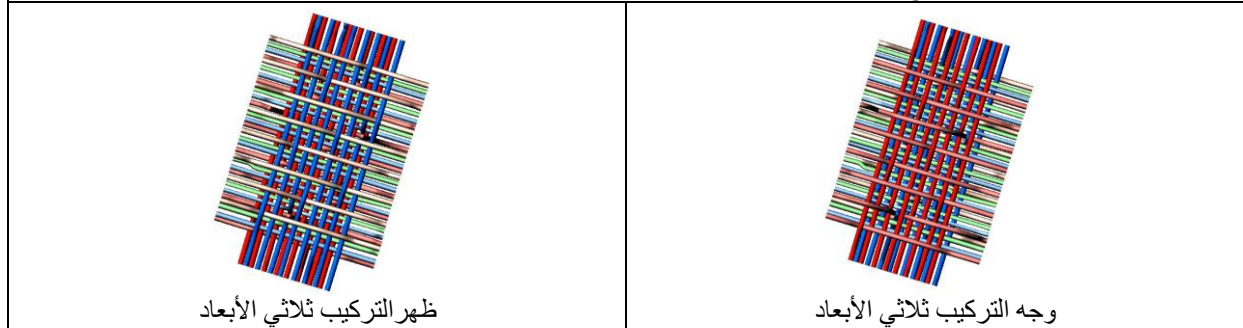
مواصفة الماكينة		
Picanol optimax	نوع الماكينة	1
بلجيكا	بلد المنشأ	2
2019	سنة الصنع	3
Staubil	نوع الجاكارد	4
300حدفة/ دقيقة	سرعة الماكينة	5
140سم	عرض القماش	6
2688شكل	قوة جهاز الجاكارد	7
2400شكل	عدد شاكل تكرار التصميم	8
4	عدد التكرارات	9
طردية	طريقة بناء الشبكة	10
11 باب /سم	عدة المشط	11
6 قتل / باب	التطريخ	12
36.36	عرض التكرار	13

3-3 الأساليب التنفيذية المستخدمة:




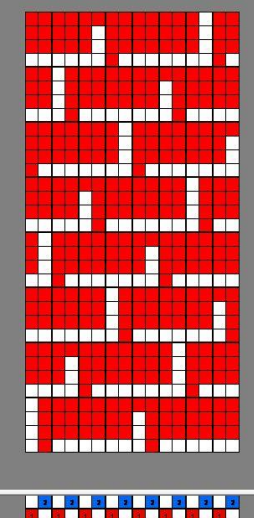






تم استخدام إثنين من الأساليب التنفيذية وهما (المزدوج – المبطن من اللحمة) بتركيب نسجي واحد وهو أطلس 8 واستخدام لحمتين في الحشو بنمتر مختلفة وكان ترتيب اللحمتا كالتالي (f:w:w:b). مع استخدام التماسك لاحداث التماسك بين الطبقات. كما هو موضح بالجدول (3) والجدول (4)

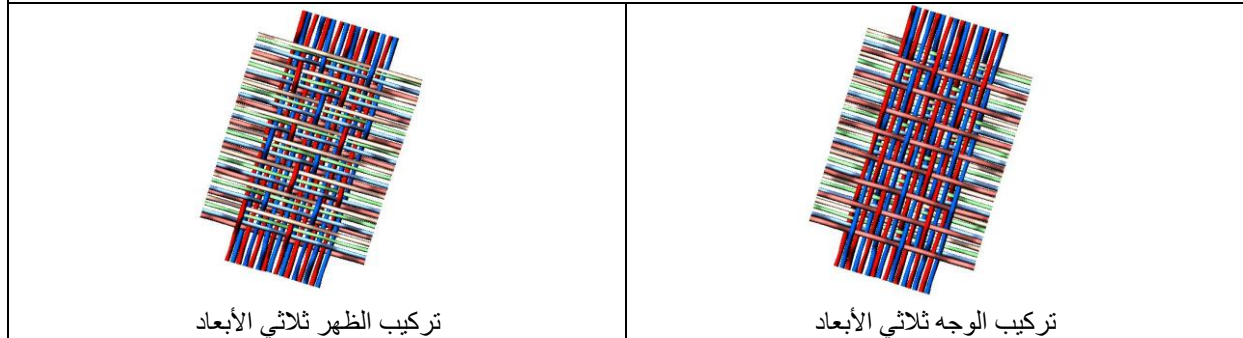
جدول (3) يوضح الأسلوب الأول : أسلوب المزدوج

	II ¹	II ²		
= 4	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 3	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 2	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 1	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
	سداء 1	سداء 2		تركيب المزدوج



جدول (4) يوضح الأسلوب الثاني: أسلوب المبطن من اللحمة

	II ¹	II ²		
= 4	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 3	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 2	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
= 1	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:	 Name: End: 1 Pick: 1 Invert: no Direction: ↘ G:		
	سداء 1	سداء 2		تركيب المبطن من اللحمة



- 3- اختبار الصلابة في اتجاه السداء طبقاً للمواصفة القياسية المصرية رقم (661)
- 4- اختبار الصلابة في اتجاه اللحمه طبقاً للمواصفة القياسية المصرية رقم (661)(20)

- 4-2 الاختبارات المعملية التي تم اجرائها على عينات البحث:
- 1- اختبار وزن القماش طبقاً للمواصفة -ASTM-D3776 (18)09
- 2- اختبار الاحتكاك للقماش طبقاً للمواصفة (ASTM:D) (19)(3884)

5-2 نتائج الاختبارات على عينات البحث المنفذة:

يوضح جدول (5) نتائج الاختبارات على عينات البحث المنفذة:

جدول (5) نتائج الاختبارات على عينات البحث المنفذة

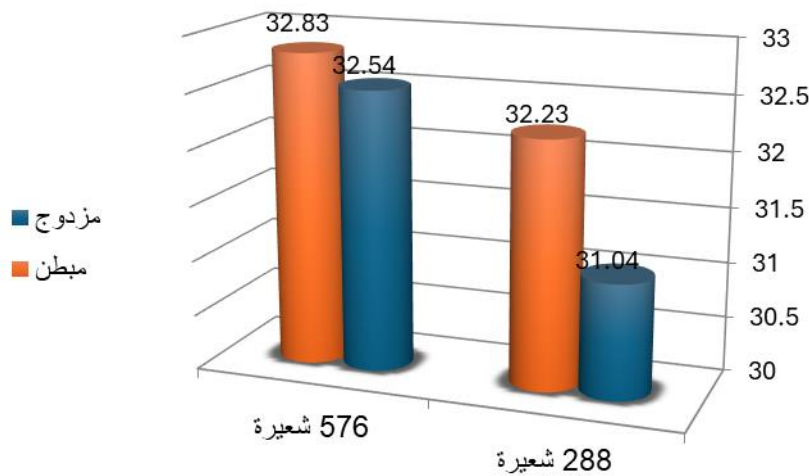
الاختبارات				عدد الشعيرات	الأسلوب التنفيذي	نمر الحشو	رقم العينة
الصلابة لحمه (جم/قوة)	الصلابة سداء (جم/قوة)	الإحتكاك (دورة)	الوزن (م/2م)				
27.93	13.21	6.95	31.04	288	مزدوج	450	1
32.83	13.46	6.2	32.54	576			2
35.45	12	7.95	32.23	288	مبطن		3
41.3	12.36	7.36	32.83	576			4
29.84	14.91	4.97	34.68	288	مزدوج	600	5
34.68	15.25	4.37	36.05	576			6
42.77	14	5.84	35.92	288	مبطن		7
46.69	14.22	5.23	36.48	576			8

3-1 نتائج اختبار الوزن (تقدير وزن المتر المربع) :

3-1-1 نتائج عينات المجموعة الاولى (2 لحمه حشو نمرة 450) :
يوضح الجدول رقم (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمه حشو نمرة 450 ويوضح الشكل (3) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الوزن للعينات المنفذة.

3-المحور الثالث : النتائج والمناقشة:

مناقشة نتائج الاختبارات (الوزن، الاحتكاك، الصلابة في اتجاه السداء، الصلابة في اتجاه اللحمه) التي اجريت على العينات لكل مجموعة على حده (2 لحمه حشو نمرة 450 - 2 لحمه حشو نمرة 600) باستخدام 2 من الأساليب التنفيذية (المزدوج- المبطن) و2 من عدد الشعيرات في المقطع العرضي (288 - 576) باستخدام تركيب نسجي واحد وهو أطلس 8 في الوجه والظهر.



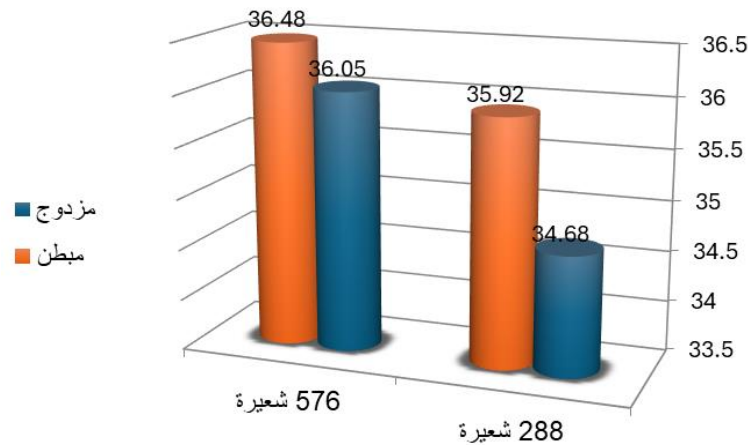
شكل (3) نتائج اختبار الوزن على العينات المنفذة بنمرة 450

زيادة عدد الشعيرات في المقطع العرضي 576 شعيرة أدى إلى زيادة الوزن في العينتين (4 و2) وكذلك الأسلوب التنفيذي المبطن أدى إلى زيادة الوزن مقارنة بأسلوب المزدوج.

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن من اللحمه مع عدد شعيرات 576 (عينة4) حقق أعلى قيمة لوزن المتر المربع، يليه أسلوب المزدوج مع عدد شعيرات 576 (عينة2)، ثم (عينة3)، ثم (عينة1) حققت أقل قيمة لوزن المتر المربع، ويرجع ذلك إلى أن

وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الوزن للعينات المنفذة.

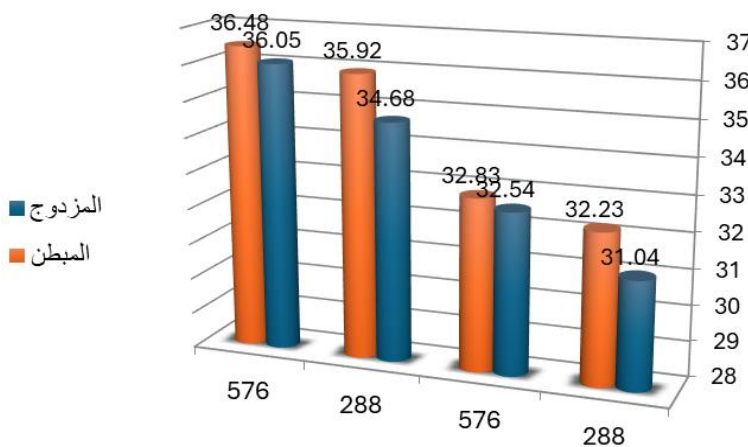
2-1-3 نتائج عينات المجموعة الثانية (2 لحمة حشو نمرة 600):
يوضح الجدول رقم (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة 600 ويوضح الشكل (4) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي



شكل (4) نتائج اختبار الوزن على العينات المنفذة بنمرة 600

زيادة الوزن في العينتين (8 و 6) وكذلك الأسلوب التنفيذي المبطن أدى إلى زيادة الوزن مقارنة بأسلوب المزدوج. ويوضح شكل (5) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الوزن للعينات المنفذة في المجموعتين (450 – 600).

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن من اللحمية مع عدد شعيرات 576 (عينة 8) حقق أعلى قيمة لوزن المتر المربع، يليه أسلوب المزدوج مع عدد شعيرات 576 (عينة 6)، ثم (عينة 7)، ثم (عينة 5) حققت أقل قيمة لوزن المتر المربع، ويرجع ذلك إلي أن زيادة عدد الشعيرات في المقطع العرضي 576 شعيرة أدى إلي

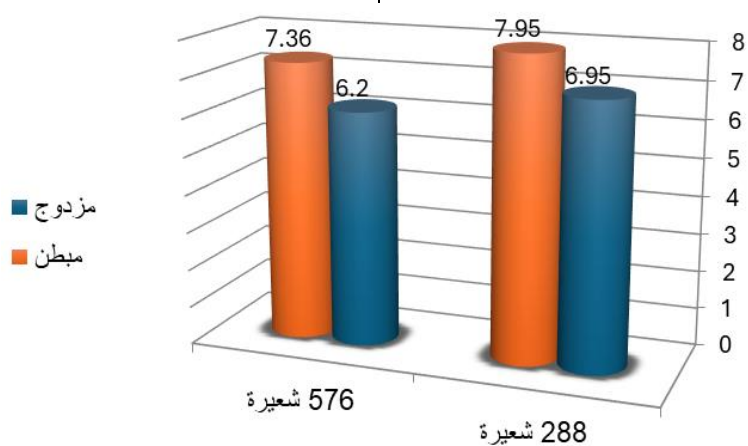


شكل (5) نتائج اختبار الوزن على العينات المنفذة في المجموعتين

1-2-3 نتائج عينات المجموعة الاولى (2 لحمة حشو نمرة 450):
يوضح الجدول (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة 450 ويوضح الشكل (6) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الاحتكاك للعينات المنفذة.

ومن الشكل يتضح أن الأسلوب الأعلى في الوزن في المجموعة الأولى هو نفسه في المجموعة الثانية وهو المبطن من اللحمية مع عدد شعيرات 576 وكذلك الأسلوب الأقل وزناً في المجموعتين هو المزدوج مع عدد شعيرات 288، كما نجد أن استخدام لحمتي الحشو نمرة 600 حقق وزناً أعلى من لحمتي حشو نمرة 450.

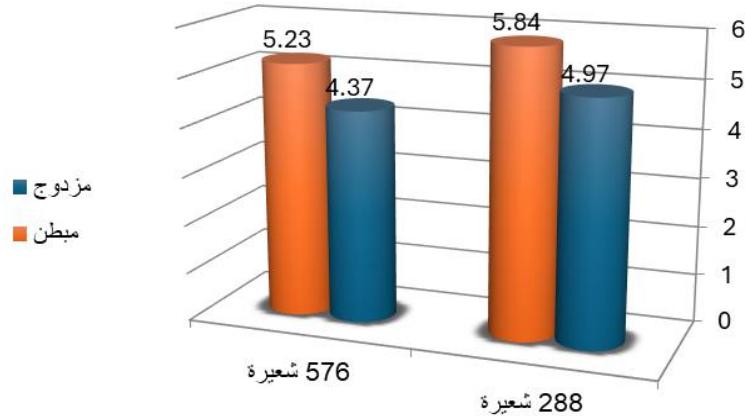
2-3 نتائج اختبار الاحتكاك:



شكل (6) نتائج اختبار الاحتكاك على العينات المنفذة بنمرة 450

2-3-2 نتائج عينات المجموعة الثانية (2 لحمة حشو نمرة 600):
يوضح الجدول (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة
600 ويوضح الشكل (7) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي
وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الاحتكاك للعينات
المنفذة.

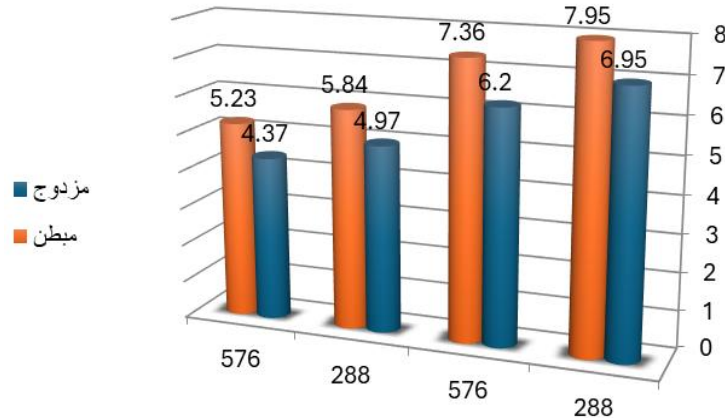
من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن من اللحمية مع عدد
شعيرات 288 (عينة 3) حقق أعلى قيمة للاحتكاك، يليه أسلوب
المبطن مع عدد شعيرات 576 (عينة 4)، ثم (عينة 1)، ثم (عينة 2)
حققت أقل قيمة، ويرجع ذلك إلى أن الأسلوب التنفيذي المبطن يزيد
من معامل الاحتكاك مقارنة بالأسلوب المزدوج، مما يشير إلى أن
استخدام الأسلوب المبطن يعزز مقاومة الاحتكاك بشكل أكبر.



شكل (7) نتائج اختبار الاحتكاك على العينات المنفذة بنمرة 600

استخدام الأسلوب المبطن يعزز مقاومة الاحتكاك بشكل أكبر.
ويوضح شكل (8) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد
الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الاحتكاك للعينات
المنفذة في المجموعتين (450 - 600).

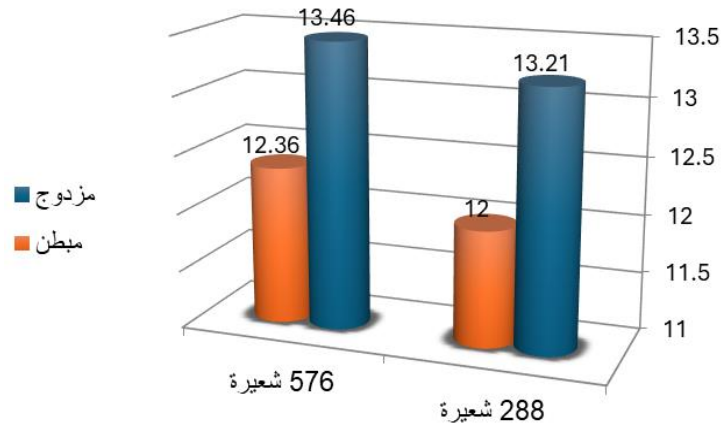
من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن من اللحمية مع عدد
شعيرات 288 (عينة 7) حقق أعلى قيمة للاحتكاك، يليه أسلوب
المبطن مع عدد شعيرات 576 (عينة 8)، ثم (عينة 5)، ثم (عينة 6)
حققت أقل قيمة، ويرجع ذلك إلى أن الأسلوب التنفيذي المبطن يزيد
من معامل الاحتكاك مقارنة بالأسلوب المزدوج، مما يشير إلى أن



شكل (8) نتائج اختبار الاحتكاك على العينات المنفذة في المجموعتين

نتائج اختبار الصلابة في اتجاه السداء: 3-3
1-3-3 نتائج عينات المجموعة الأولى (2 لحمة حشو نمرة 450):
يوضح الجدول (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة
450 ويوضح الشكل (9) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي
وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في
اتجاه السداء للعينات المنفذة.

ومن الشكل يتضح أن الأسلوب الأعلى في قيمة الاحتكاك في
المجموعة الأولى هو نفسه في المجموعة الثانية وهو المبطن من
اللحمية مع عدد شعيرات 288 وكذلك الأسلوب الأقل في قيمة
الاحتكاك في المجموعتين هو المزدوج مع عدد شعيرات 576، كما
نجد أن استخدام لحمتي الحشو نمرة 450 حقق قيمة احتكاك أعلى
من لحمتي حشو نمرة 600.

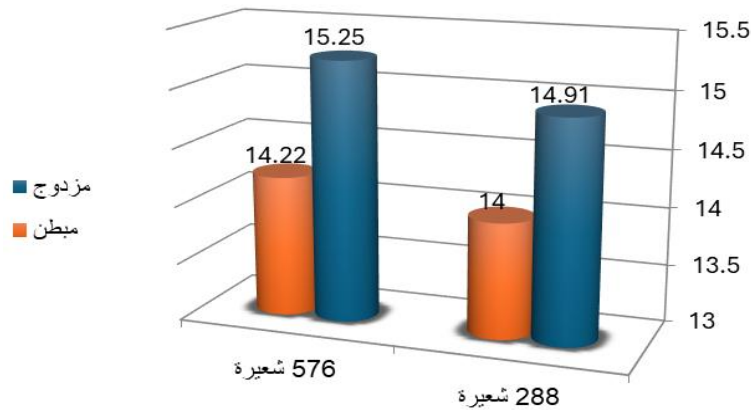


شكل (9) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه السداء على العينات المنفذة بنمرة 450

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المزدوج مع 576 شعيرة (عينة 2) حقق أعلى صلابة، يليه أسلوب المزدوج مع 288 شعيرة (عينة

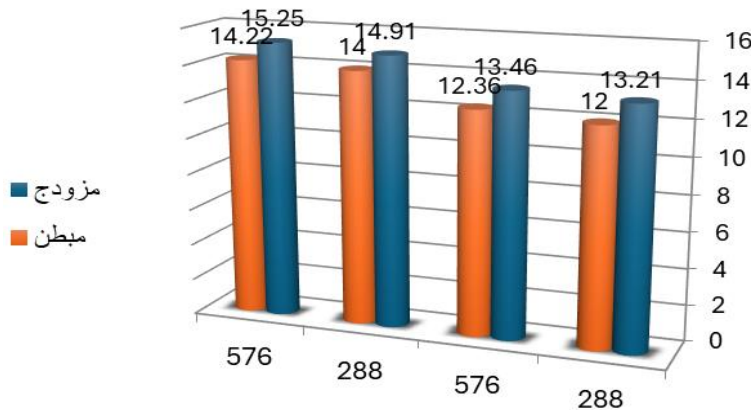
3-2 نتائج عينات المجموعة الثانية (2 لحمة حشو نمرة 600):
يوضح الجدول رقم (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة
600 ويوضح الشكل (10) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي
وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في
اتجاه السداء للعينات المنفذة.

(1، ثم عينة 4)، ثم أسلوب المبطن مع 288 شعيرة (عينة 3) حقق
أقل صلابة، ويرجع ذلك إلى أن أسلوب المزوج يساهم في تعزيز
الصلابة بسبب تعدد الطبقات الناتج من تكوينه البنائي وكذلك
تشبيبات السداء أقل من تشبيبات اللحم مما يجعل النسيج أكثر
مقاومة للاحتكاك في اتجاه السداء مقارنة بأسلوب المبطن.



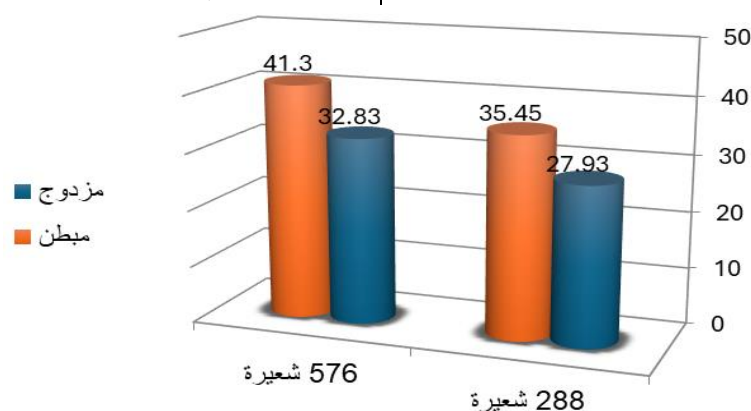
شكل (10) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه السداء على العينات المنفذة بنمرة 600
تشبيبات اللحم مما يجعل النسيج أكثر مقاومة للاحتكاك في اتجاه
السداء مقارنة بأسلوب المبطن.
ويوضح شكل (11) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد
الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في اتجاه
السداء للعينات المنفذة في المجموعتين (450 - 600).

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المزوج مع 576 شعيرة (عينة
6) حقق أعلى صلابة، يليه المزوج مع 288 شعيرة (عينة 5)، ثم
(عينة 8)، ثم أسلوب المبطن مع 288 شعيرة (عينة 7)، ويرجع ذلك
إلى أن أسلوب المزوج يساهم في تعزيز الصلابة بسبب تعدد
الطبقات الناتج من تكوينه البنائي وكذلك تشبيبات السداء أقل من



شكل (11) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه السداء على العينات المنفذة في المجموعتين
4-3 نتائج اختبار الصلابة في اتجاه اللحم:
1-4-3 نتائج عينات المجموعة الأولى (2 لحمة حشو نمرة 450):
يوضح الجدول رقم (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة
450 ويوضح الشكل (12) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي
وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في
اتجاه اللحم للعينات المنفذة.

ومن الشكل يتضح أن الأسلوب الأعلى صلابة في اتجاه السداء في
المجموعة الأولى هو نفسه في المجموعة الثانية وهو المزوج مع
عدد شعيرات 576 وكذلك الأسلوب الأقل صلابة في المجموعتين
هو المبطن من اللحم مع عدد شعيرات 288، كما نجد أن استخدام
لحمتي الحشو نمرة 600 حقق قيم للصلابة أعلى من لحمتي حشو
نمرة 450.

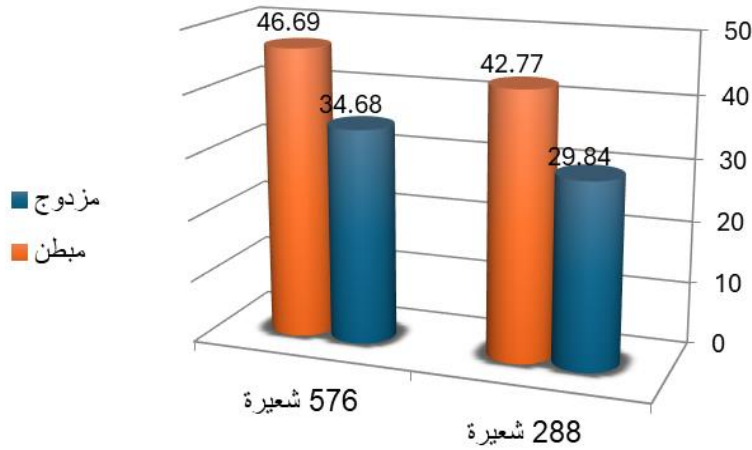


شكل (12) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه اللحم على العينات المنفذة بنمرة 450
شعيرة (عينة 3)، ثم (عينة 2)، ثم أسلوب المزوج مع 288 شعيرة
(عينة 1)، ويرجع ذلك إلى أن تشبيبات اللحم في أسلوب المبطن أقل

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن مع 576 شعيرة (عينة
4) حقق أعلى صلابة في اتجاه اللحم، يليه أسلوب المبطن مع 288

600 ويوضح الشكل (13) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في اتجاه اللحمة للعينات المنفذة.

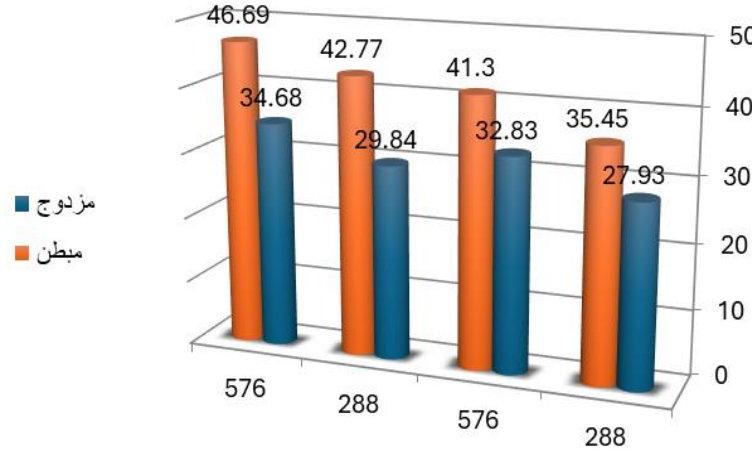
من تشييفات السداء مما يجعل الصلابة في اتجاه اللحمة أعلى. 2-4-3 نتائج عينات المجموعة الثانية (2 لحمة حشو نمرة 600): يوضح الجدول رقم (5) نتائج العينات المنفذة ب 2 لحمة حشو نمرة



شكل (13) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه اللحمة على العينات المنفذة بنمرة 600

من تشييفات السداء مما يجعل الصلابة في اتجاه اللحمة أعلى. ويوضح شكل (14) تأثير اختلاف كلاً من الأسلوب التنفيذي وعدد الشعيرات في المقطع العرضي على خاصية الصلابة في اتجاه اللحمة للعينات المنفذة في المجموعتين (450 – 600).

من الشكل البياني يتضح أن أسلوب المبطن مع 576 شعيرة (عينة 8) حقق أعلى صلابة في اتجاه اللحمة، يليه أسلوب المبطن مع 288 شعيرة (عينة 7)، ثم أسلوب المزدوج مع 288 شعيرة (عينة 5)، ويرجع ذلك إلى أن تشييفات اللحمة في أسلوب المبطن أقل



شكل (14) نتائج اختبار الصلابة في اتجاه اللحمة على العينات المنفذة في المجموعتين

الاحتكاك أعلى من لحمتي حشو نمرة 600. • حقق الأسلوب التنفيذي المزدوج مع عدد شعيرات 576 أعلى صلابة في اتجاه السداء في كلا المجموعتين وكذلك حقق استخدام لحمتي حشو نمرة 600 قيمة للصلابة في اتجاه السداء أعلى من لحمتي حشو نمرة 450. • حقق الأسلوب التنفيذي المبطن من اللحمة مع عدد شعيرات 576 أعلى صلابة في اتجاه اللحمة في كلا المجموعتين وكذلك حقق استخدام لحمتي حشو نمرة 600 قيمة للصلابة في اتجاه اللحمة أعلى من لحمتي حشو نمرة 450.

المراجع: References

- 1- صفاء محمد جمال إبراهيم: دراسة عن تتبع النشاط الميكروبي على سجادة الصلاة. مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، مجلد 61، العدد 4، ديسمبر 2016.
- 2- عطيات علي عبد الحكيم: الاستفادة من أسلوب توليف الخامات في تنفيذ سجادة صلاة لكبار السن. مجلة التصميم الدولية، المجلد 8، العدد 2، إبريل 2018.

3- Ramakrishnan G., “ An Investigation into the Properties of Knitted Fabrics Made from Viscoe Microfibers”, Journal of Textile and

ومن الشكل يتضح أن الأسلوب الأعلى صلابة في اتجاه اللحمة في المجموعة الأولى هو نفسه في المجموعة الثانية وهو المبطن مع عدد شعيرات 576 وكذلك الأسلوب الأقل صلابة في المجموعتين هو المزدوج مع عدد شعيرات 288، كما نجد أن استخدام لحمتي الحشو نمرة 600 حقق قيم للصلابة أعلى من لحمتي حشو نمرة 450.

النتائج: Results

هدف هذا البحث إنتاج سجاد صلاة محمول باستخدام ألياف الميكروفيبر ودراسة تأثير متغيرات البحث (2 أسلوب تنفيذي و 2 عدد شعيرات في المقطع العرضي و نمرتين للحمات الحشو) على خصائص الأداء الوظيفي للسجادة. ومن خلال نتائج الاختبارات والتحليل الإحصائي لها تبين الآتي:

- حقق الأسلوب التنفيذي المزدوج مع عدد شعيرات 288 أقل قيمة في الوزن في كلا المجموعتين وكذلك استخدام لحمتي حشو نمرة 450 في المجموعة الأولى حقق وزناً أقل من لحمتي الحشو نمرة 600 في المجموعة الثانية، مما يجعل أسلوب المزدوج مع 288 شعيرة بنمرة حشو 450 تحقق الهدف من البحث وهو سجادة صلاة محمولة.
- حقق الأسلوب التنفيذي المبطن من اللحمة مع عدد شعيرات 288 أعلى قيمة في خاصية الاحتكاك في كلا المجموعتين وكذلك حقق استخدام لحمتي حشو نمرة 450 قيمة في خاصية

- 10-Demin Sun, " Towels of Microfibers of Polyester/Polyamide Bi-Components and the Method of Making ", United States Patent, vol 4, Issue 7, April 2014, page 4-9.
- 11- غازي بن سعيد بن حمود المطرفي: الأحكام الفقهية المتعلقة بالسجادة. مجلة جامعة المدينة العالمية، العدد 38، يوليو 2021، ص 91.
- 12- محمد مصطفى: سجاجيد الصلاة التركيبية. مطبعة وزارة المعارف، 1953، ص 16.
- 13-حسن محمد نور: دراسات في السجاد الإيراني والتركي والقوقازي، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2019.
- 14-أسامة عز الدين حلاوة: تكنولوجيا إنتاج أقمشة الجاكارد، الطبعة الأولى، 2010.
- 15-T.Rowe. Interior textiles Design and developments, wood head publishing in Textiles Number 92, 2009.
- 16-Dr.V.Subramaniam, fabric structure and design, Department of textile technology, page 67, 2009.
- 17- مصطفى مصطفى الجميل: الأساليب التطبيقية للأقمشة المبطننة المزخرفة (النظرية والتطوير)، ص 4.
- 18- ASTM-D3776-09, Standard Test Methods for Mass Per Unit Area (Weight) of Fabric.
- 19- ASTM-D 3884, Standard Guide for Abrasion Resistance of Textile Fabrics.
- 20-المواصفة القياسية المصرية رقم 661 طريقة تقدير طول الثني ومقاومة الإنثناء (الصلابة) للأقمشة. Apparel, Technology and Management, vo17, Issue 9, 2009,. Page 1-5.
- 4-Taher F.A., " Industrial Impact Via Nano Dyeing Technology of Polyester and Nylon-6 Micro-fabrics: Comparative Investigations of Kinetic and Thermodynamic Parameters", Australian Journal of Basic and Applied Science, vol 6, Issue 10, 2012,. Page 596-607.
- 5- " Microfibers from your Jacket are a menace" website: www.wastelessfuture.com.
- 6-Abd Al Hady, "Enhancing the Functional Properties of Weft Knitted Fabrics Made from Polyester Microfibers for Apparel Use", International Design Journal, vol 4, Issue 2, 2013.
- 7- ونام محمد حمزة، "إنتاج أقمشة تصلح لتنفيذ كمادات منسوجة باستخدام ألياف الميكرو فيبر المعالجة بالفيكوسيانين صديق البيئة"، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، المجلد 8، العدد 41، 2022، ص 520.
- 8-Hand- Related Characteristics of Micro Polyester Woven Fabrics, Journal of American Science, vol 8, Issue 3, 2012, page 2-8.
- 9-The Influence of Number of Filaments on Physical and Mechanical Characteristics of Polyester Woven Fabrics, Life Science Journal, vol 9, Issue 3, 2012, page 6-9.